ANCAMAN LIBERALISASI

REFORMASI ISLAM?

Revrisond Baswier:
Waspadai Legalisasi Kolonialisme

Imran Waheed:
Liberalisme Justru Menghancurkan Barat

PERTARUNGAN ISLAM vs SEKULARISME DI INDONESIA

Rp. 5.500,- (Luar Jawa Rp. 6.500,-)
No.96 Tahun VIII, 1-31 Agustus 2008/ رجب - شعبان 1429H

Daftar agen majalah al-wa'ie

Media Politik dan Dakwah

Membangun Kesadaran Umat

Pulau Jawa & Madura

Arjasa-Kangean: Zain *Agency* (0327)312201; **BANDUNG:** Toko ISTEK SALMAN ITB; *Budi Agency*, Jl. Budi No. 26, Rt01/04 Kel.pasirkaliki, Kec. Cimahi Utara, Cimahi; **Bangil:** *Bustan computer & advertising* Jl. jaksa agung suprapto no 6 (depan masjid manarul) bangil (0343)7714386; **Bangkalan:** *Rahmat* Agency (031)70147323; **Bantul:** *El Fauzi Agency*, Salakan 277 B Rt.9/Rw.7 Sewon (0274)418844; **Bawean:** *Zainullah* Agency (0325)421276; **Bekasi:** *Sayyis Agency* Perumnas Rawa Lumbu (021)82420853; **Bondowoso:** *Hayun Agc.* Ds. Karang Anyar 87 05/02 Tegal Ampel (081803484433); **Banyuwangi:** *Mumtaz Agency*, Jl. Prambanan V/08 Telp. (0333)427668; **Bojonegoro:** *Eko Agency* (081330637833); **Boyolali:** Risdi Griya Pulisen IIJl. Palem Raja no.34; **Blora:** *TB an Nur* jl. Blora 3/3 Randublatung (08882554473); **Blitar:** *Mukhlish Agency* Jl. Pemuda Supomo Rt.3/03 Ngegong Sanawetan, Telp: 0342-809515; **Cianjur:** Deni, telp: (0263)265572; **Cilacap:** *Sadar Agency* Jl. Tangkuban Perahu 15 (0282)537406; **Cilegon:** Jl. Kenanga 23 Telp (0254)392165; **Cirebon:** *Salim Agency*, Jl. Jl. Sonokeling 8 Blok T/12 D Griya Sunyaragi Permai HP. 08121483406; **Delanggu:** Hamzah, 081393159130; **Depok:** Jl. Lafran Pane No.9 Tugu, Depok (021)8703442; **Garut:** *Najib Agency* Jl Cimanuk no. 163/38 (0262)241209; **Gresik:** *Sulaiman Agency* HP.0823136924, *Salam Agency* Telp:(031)7913042; **Indramayu:** *Faris Agency*, Jl. Jend. Sudirman No. 86 (wismarini), HP: 08122472529; **JAKARTA:** TOKO WALI SONGO Gedung Idayu, Jln. Kwitang 13, Jakarta 10420, TLP.(021)3154890, Fax (021)3154889; *Haris Agency* Telp. 081310606345; "Kios Bejo", Jl Menteng Pulo No. 46, Jaksel, Telp (021)8302856; **Jatinangor:** *Zakky Agency* (jiddan.comp) Jl. Ciseke I no.11 08156015367; **Jember:** JL.JAWA IV/53 Telp. (0331)482404; **Jepara:** *Ghuraba Agc.* (08882424155); **Jombang:** *Indra Agency*, Perum Tambakrejo Asri Blok K-17; **Kediri:** *Muzamil*, Perum Bumi Asri Blok V/8 (0354-671120); **Kerawang:** *Abu Hamzah* Perumnas Bumi Teluk Jambe Jl. Subadra I No. 123 Blok X HP: 0816842819; **Klaten:** Dicky, 0818 268623; **Kudus:** Agung, (0291)3334503; **Lamongan:** *Harakah Agency* Jl. Pang. Sudirman 3; **Lumajang:** Jl. Pisang Mas 28; **Madiun:** *Al Fath Agency*, Jl. Setyabudi No.24, 0351 7786806; **Magelang:** *Mitra Agency*, HP: 0817265517; **Magetan:** Perum ASABRI 081335309411; **Majalengka:** LPPI Izzatul Ummah Pontren Mansyaul-Huda Heuleut (0233)661484; **Malang:** *Global Agency* Jl. Pisang Candi Barat No.92 Telp. (0341)580036, *Sugi Agency*, Jl. Sumbersari VI/511 (0341)7016445; **Mojokerto:** *Ivan Agency* (0321)593144; **Nganjuk:** *Harun Agency* 0358-7601707; **Ngawi:** PUSLIM, Jl. Basuki Rachmad Masjid Al-Istiqomah (0351)746123; **Paiton:** *Muhsin Agency* Jl. Madura No.20 Telp. (0335)772188; **Pamekasan:** Jl. KH. Agussalim gg 5 No.16a Pamekasan telp.(0324)330310, Hp: 081615407362; **Pasuruan:** *el-wafie agency*, Ds. Krapyak Rejo, Kec. Gading Rejo Rt01/03 No.29,08569874060; **Pati:** Parenggan Rt.1/1 No.16, HP 08562658834; **Pekalongan:** Ridho, no. HP (081325075511); **Pemalang:** *Hasyim.* (081911511484); **Probolinggo:** Perum Leces Permai Blok I No. 10 Leces-Probolinggo, (0335)680516; **Purbalingga:** *Amin Agency* Jl. Arsantaka no.21 Rt.03/Rw.4; **Purwakarta:** *Amin Corner*, Perum Griya Mukti No. 42 Blok F Rt.21/6 BabakanCikao (0264-208463); **Purwokerto:** *Rouf Collection* Jl. Kober Gg. Sukun No.661 Telp.(0281)624164, HP:08122722447; **Purworejo:** *Al-Mustaqbal Agency*, Toko Soleh, Pasar Baledono Blok A.15 54111 08156890595; **Rembang:** *Arif* (085235026104); **Sampang:** *at-Taghyir Agency* (0323)321898; **Sapudi:** *al-Ulum* Agency Jl. Dahlia Gg. Pujangga 4 Telp. (0327)811254; **SEMARANG:** Hadi, Telp. (024)70214261; **SERANG:** *Fauzi Rahman Agency*, Griya Lopang Indah Blok FG 45 No.12 Uyur; **Serpong:** LPIS, (021)7560631; **Sidoarjo:** *BSCAgency* 031-70825003; **Solo:** Ahmad Sahid, Rt01/11 Sawahan Kel Sangkrah Kec. Pasar Kliwon, HP: 0817443051; **Sragen:** Raihan Agency, (mas Teguh) ds. Margorejo Rt.12/04 karangmalang, 08156733198; **Sukabumi:** TB AL-IMAN, Jl. Alun-Alun Utara Depan Wisma PGRI, Sukabumi, (0266)215737 ; **Sukoharjo:** *Ridwan Ageency*, perum Korpri Blok M7, gayam 02/13, jateng; **Sumenep:** *Busadin Agency* (0328) 672390; **SURABAYA:** PUSTAKA SAHABAT Jl. Gubeng Kertajaya VII H/12 (031)5030289, ISLAMIC BOOK CENTER Jl. Peneleh 18 (031)5344120, TB MANYAR JAYA Jl. Manyar 4 (031)5026542, MEDIA IDAMAN PRESS Jl. Menur Pumpungan 44A (031)5926860; **Tasikmalaya:** *Hanif Agency*, Jl. Winaya V No. 115 perumahan P&K Cikunten Indah, HP: 081323293493; **Tegal:** Guntur Agc. Kedungbanteng 8/VI (081542160113); **Tuban:** *Firdaus Agency* Telp:081330660745; **Tulungagung:** TB Arinal Haq Jl. KH. Wahid Hasyim 86 ; **Wonogiri:** Amin Suyatno, Rt.04/01 Giriharjo, puhpalem, 081548563586, Abdul Fatah, Rt.02/18 Baturetno Lot, 081548559239; **YOGYAKARTA:** *Zukhrif Agency* Sagan Timur CT V No. 40 A Telp. 0274-547569, Stan buku masjid kampus UGM (081321762802).

Sumatera, Kep. Riau, Batam

ACEH: Banda Aceh: *BBK Tazkia Insan Mulia*, Jl. Tgk Lamgugob no.1 Kec. Syiah Kuala Banda Aceh (08560278449); Meulaboh: Jl. Swadaya no.43 (Depan Kantor PLN Meulaboh) (081534043538); Lhokseumawe: Jl. Eskape no.2 Lancang Garam (085131141998); Langsa: *al Mu'tashim Agency*. Jl. Malikul Adil no.4 Komp. Pemda Gampong Meutia Langsa Kota (085261771486); **BATAM:** Muhammad Abdillah Perum Taman Putri Indah Blok A 104, Batam Center, 081364815366; **Kijang:** T Bacaan Fikri, jl. S. Datuk, No.5, Kab. Bintan, KEPRI **LAMPUNG:** TB Al-Amin (simpang Unila) Jl. Soemantri Brojonegoro Bandar Lampung; **MEDAN:** Jl. Utama No. 174 (061)7358892; **PADANG:** *Hamzah Agency* (ar Royah.comp) Jl. Jhoni Anwar No.123A Lapai (08153505230); *Husni Agency*, Jl. Mesjid Jami' PD Luar No. 301, Bukit Tinggi, Padang, Telp (0752)32392; **PALEMBANG:** *al-Wadi'ah Ummah Agency*, Jl. Saptamarga Lr Kelapa Hibrida No. 71 Kenten (08127810379); **PANGKAL PINANG:** Jl. Kapten Seriaman Arief No. 20 (08127330659); **PEKANBARU:** *Inqilabi Agency* Jl. Hangtuah No. 125 A (081365609191); TB. Sakinah, Jl. Tuanku Tambusai No. 122 (0761) 26895, Pustaka Jodai, Jl. Tuanku Tambusai (simp. taskurun)

Sulawesi

BAU-BAU: *Putra Kreatif Collection*, Jl. Betoambari No. 46 Sultra 081341559228; **MAKASAR:** *Khilafah Center*, Pondok U 1, Jl. Perintis Kemerdekaan VII (dpn Asrama HPMM), (0411)5207043; **KENDARI:** *Hijaz Collection*, Jl. Bunga Asoka No. 1 Kemaraya 0401-329887 **PARE-PARE:** Yantel Isbona, Jl. Laasiming (depan SMU 4) 0421-27753. **PALU:** *al-Ishlah Agency*, Jl. Basuki Rahmat No. 12 (Depan Masjid Daarunnaim) Palu Selatan

Bali, Maluku, & Nusa Tenggara

BALI: *Yatin Sumarto*, Jl. Tukad Pakerisan Gg. XXB No.10 Panjer Denpasar, 081353181068; **TERNATE:** *Mustafa Agc*, Samping Kanan Puskesmas Kalampang No. 270, Maluku Utara. Telp. 25290; **MATARAM:** *Asep Agc*, Jl. Danau Singkarak No.8 Bumi Pagutan Permai, Mataram NTB. Telp: (0370)621038; **KUPANG:** Jl. Ranamese blok III No. 105 perumnas Kupang, Telp. 824751(Eka)

Kalimantan

BALIKPAPAN: FORKIB *Agency*, Jl. Soekarno Hatta Km.3,5 BAtu Ampar, Rt23/07 No. 25 (0542)420738; **Banjarbaru:** Jl. A. Yani KM 36.5 Gg. Petai no.65, Telp.(0511) 782396; **BANJARMASIN:** *Sigma Agency*, Jl. Cemara raya 2 Rt23 No.26 Telp: (0511)3300411; M Hariadi, *Muslim Agency*, JL. Pandu Gg I RT 29 No.59, Tlp. 0511 251466; **PALANGKARAYA:** *Firdaus Agency*, Jl. Teuku Umar 31 HP:081349045443 **SAMARINDA:** *Kantor HTI Samarinda*, Jl. Anggur No. 20 Rt.57, Tlp. (0541)202631, Ansory 085250989099 **PANGKALANBUN :** *SR Izzudin Agc*, Jl. A.Yani Rt10 kel baru (0532-6704020) (081349090477), kal-teng. **PONTIANAK:** *Hamzah* (085245197456); **Tanah Grogot:** *Elman Habibi*, Jl. Slt. Ibrahim Khaliluddin gg. Bhinneka No. 286 Rt.11 KAL-TIM

Papua

JAYAPURA: *Abu Fath*, Jl. Kesehatan II RS. Jiwa abepura, Tlp (0967)582425/ 08164342444

Australia PO Box H-71 Hurlstone Park. NSW 2193.A (2-97500406

Media Politik dan Dakwah
al-wa'ie
Membangun Kesadaran Umat

No. 96 Tahun VIII
1-31 Agustus 2008/
رجب - شعبان 1429 H

Daftar Isi

Fokus: 09

Ancaman Liberalisasi di Semua Lini

Saat ini liberalisasi sedang mengancam semua lini. Ia mengacak-acak kehidupan ekonomi, politik, budaya, sosial, pendidikan bahkan agama. Ini tentu sangat berbahaya. Karena itu, membiarkan liberalisasi sama saja dengan membiarkan kehidupan kita hancur. Kita harus mencegahnya!

Hiwar: 19

Imran Waheed: Liberalisme Justru Menghancurkan Barat

Barat maju karena liberalisme? Tunggu dulu! Menurut Dr. Imran Waheed (Inggris), yang mengenal dan merasakan betul bagaimana realitas kehidupan di Barat, liberalisme justru sedang mengantarkan Barat saat ini ke dalam jurang kehancuran. Jadi, tak perlu silau dengan Barat, dan liberalisme justru harus disingkirkan.

23 Iqtishadiyah:

Waspadai Legalisasi Kolonialisme

Kolonialisme (penjajahan) secara fisik memang telah lama berakhir. Namun, Indonesia saat ini justru sedang berada dalam cengkeraman sistem kapitalis-liberal yang notabene warisan kolonial. Ironisnya, sistem kolonial yang nyata-nyata menghancurkan ini dilegalisasi oleh Pemerintah dan DPR lewat sejumlah UU. Umat harus waspada!

Pengantar

Assalâmu'alaikum wa rahmatullâhi wa barakâtuh.

Pembaca yang budiman, jika dihitung sejak Proklamasi Kemerdekaan RI 17 Agustus 1945, negeri ini telah 63 tahun merdeka. Namun, tidak banyak yang menyadari bahwa penjajahan atas negeri ini sebetulnya tidak pernah berhenti, alias terus berlangsung. Yang berbeda hanyalah bentuknya saja. Jika sebelum Proklamasi Kemerdekaan, negeri ini dijajah secara fisik, pasca Proklamasi Kemerdekaan, negeri ini dijajah secara non-fisik, terutama melalui penjajahan politik dan ekonomi. Liberalisme menjadi alat efektif penjajahan baru ini. Inilah yang sebetulnya terjadi.

Yang amat menyedihkan, liberalisme yang sebetulnya menyimpan bahaya terselubung tidak banyak disadari oleh bangsa besar ini. Buktinya, tak ada perlawanan sama sekali dari bangsa ini terhadap liberalisme yang notabene alat kaum penjajah. Yang lebih menyedihkan, penjajahan melalui liberalisme justru dilegalkan oleh para pemimpin negeri ini melalui sejumlah undang-undang. Di bidang ekonomi, misalnya, Pemerintah dan DPR mengesahkan UU Migas, UU SDA, UU Kelistrikan, UU Penanaman Modal, dll yang sangat liberal dan bernuansa kolonial. Ironisnya, kebanyakan *draft* UU itu justru dibuat oleh pihak asing melalui IMF atau Bank Dunia, yang notabene lembaga kolonial yang mewakili kepentingan negara-negara penjajah seperti AS.

Liberalisme juga sedang mengacak-acak politik kita. Pemilu dan Pilkada terbukti hanya menghamburkan biaya dan memicu banyak konflik sosial ketimbang melahirkan pemimpin yang adil. Bahkan sejak era reformasi sudah tak terhitung wakil rakyat dan pejabat di pusat maupun derah yang terlibat kasus korupsi.

Yang lebih parah, liberalisme juga sudah masuk dan mengacak-acak dunia pendidikan bahkan agama. Padahal pendidikan dan agama adalah dua pilar yang sangat bagi sebuah negara.

Karena itu, umat Islam sebagai penduduk mayoritas di negeri ini tidak boleh tinggal diam. Membiarkan liberalisme merajalela di semua lini sama saja dengan membiarkan kehidupan kita hancur. Karena itu, liberalisme harus dilawan dengan keras!

Itulah tema utama *al-wa'ie* kali ini. Selamat membaca!

Wassalâmu'alaikum wa rahmatullâhi wa barakâtuh.

Penerbit: Hizbut Tahrir Indonesia. **Alamat Redaksi**: Gedung Anakida Lt 7 Jl. Prof. Soepomo No. 27 Tebet, Jakarta Selatan Telp: (021) 8305848 **Alamat Surat:** PO BOX 633 Bogor 16000. **e-mail**: redaksi@hizbut-tahrir.or.id **Pemimpin Umum:** Muhammad Al Khaththath. **Pemimpin Perusahaan dan Keuangan:** M. Anwar Iman. **Pemimpin Redaksi**: Farid Wadjdi **Redaktur Pelaksana:** Arief B. Iskandar. **Redaktur**: Dwi Hendri, Yahya Abdurrahman. **Redaktur Bahasa:** M. Arif Billah. **Layout**: reeun Pixture **Pemasaran**: Tedi Teja S. **Harga:** Rp. 5.500,- (P. Jawa) dan Rp. 6.500,- (Luar P. Jawa).

Redaksi menerima sumbangan tulisan berupa artikel yang sesuai dengan misi dakwah Islam dengan didukung oleh fakta serta argumentasi rasional maupun *syar'i*. Tulisan diketik dengan spasi satu sepanjang 4-5 halaman A-4 (kira-kira 12 ribu-15 ribu karakter). Tulisan bisa dikirim via pos (disertakan disketnya) atau lewat e-mail dengan disertai identitas penulis. Tulisan yang tidak dimuat akan dikembalikan jika disertai prangko balasan.

NEGARA TIDAK BOLEH KALAH

Dalam kesempatan jumpa pers Senin 2 Juni 2008, sehari setelah Insiden Monas 1 Juni 2008, dengan mimik serius dan nada tinggi, Presiden SBY menyatakan, "Negara tidak boleh kalah dengan perilaku kekerasan. Negara harus menegakkan tatanan yang berlaku untuk kepentingan seluruh rakyat Indonesia."

'Negara tidak boleh kalah' menjadi pesan penting Presiden SBY saat itu.

Memang terbukti, negara saat itu menunjukkan kekuataan dan kegagahannya. Polisi yang menjadi alat negara segera menggelar jumpa pers. Munarwan 'sang panglima' diultimatum untuk menyerahkan diri. Ribuan polisi dengan puluhan truk dan bus beratribut lengkap dikerahkan. 'Para terdakwa' Insiden Monas diambil dari Petamburan, markas FPI, bagaikan teroris kelas kakap. Habib Rizieq yang dengan baik hati mengantar anggotanya (bukan untuk ditahan) pun turut ditangkap.

Berhadapan dengan kepentingan umat Islam dan aktivis Islam memang negara sepertinya selalu kuat dan tidak terkalahkan. Negara, atas nama perang melawan terorisme, melakukan apapun untuk membuktikan keperkasaannya. Perang di bawah pimpinan negara teroris Amerika Serikat ini melegalkan apapun untuk memerangi Islam dan umatnya. Berbagai rekayasa dan konspirasi dibuat untuk melegalkan perang ini.

Negara pun menjadi sangat kuat di hadapan rakyat yang lemah. Atas nama keindahan kota, perumahan kumuh digusur. Negara, lewat aparat yang beringas, menghancurkan lapak-lapak pedagang kaki lima dan tergusur oleh supermarket asing.

Negara juga menjadi sangat kuat kalau menyangkut kepentingan asing. Tidak peduli rakyat menjerit, kehidupan semakin berat, angka kemiskinan semakin tinggi, stress dan angka bunuh diri meningkat, negara tetap saja ngotot menaikkan BBM. Demi mengikuti 'fatwa' Konsensus Washington yang mengharamkan subsidi, negara dengan beringas mencabut subsidi untuk rakyat.

Sayang seribu sayang. Negara hampir bisa dipastikan selalu kalah saat berhadapan dengan kepentingan negara kapitalis yang menjadi tuannya, perusahaan multinasional dan para pemilik modal besar. Ironisnya, kekalahan ini dilegalisasi undang-undang. Amien Rais dalam bukunya, *Agenda Mendesak Bangsa, Selamatkan Indonesia*, secara gamblang menggambarkan kekalahan ini. Pemaparan di bawah ini banyak diambil dari buku penting tersebut.

Di sektor perbankan, negara sengaja mengalahkan dirinya. Itu dilegalisasi undang-undang. Dengan UU ini pihak asing bisa memiliki hingga 99% saham bank di Indonesia. Proses itu sedang terjadi. Saat ini 6 dari 10

perbankan terbesar di Indonesia kepemilikan mayoritasnya dikuasai asing. Setiap orang pasti tahu bahaya apa yang terjadi pada negara ini kalau sektor keuangannya dikuasai asing.

Di sektor migas dan pertambangan negara juga kalah total berhadapan dengan perusahaan multinasional yang rakus. Saat ini, menurut pakar ekonom yang kritis dan cerdas, Dr. Hendri Saparini, lebih dari 90% dari 120 kontrak *production sharing* kita dikuasai korporasi asing. Dari sekitar satu juta barel perhari Pertamina hanya memproduksi sekitar 109 ribu barel, sedikit di atas Medco 75 ribu barel. Sebaliknya, produksi terbesar adalah Chevron sekitar 450 ribu barel perhari. Tambang minyak dan gas dijual kepada asing. Blok Cepu yang memiliki kandungan gas dan minyak yang luar biasa diserahkan ke Exxon Mobil. Bahkan di Blok Natuna yang kaya gas, Indonesia hanya dapat 0%, 'selebihnya' dikuasai penuh Exxon Mobil.

Ironisnya, negara mengalahkan dirinya sendiri lewat UU Migas. Berdasarkan UU Migas ini pemain asing boleh masuk sebebasnya dari hulu sampai hilir. Pertamina tidak lagi menjadi pemain tunggal.

Negara yang kalah tampak jelas dalam UU Migas No 22 tahun 2001 pasal 22 ayat 1. Dalam pasal itu dijelaskan badan usaha atau bentuk usaha tetap wajib menyerahkan *paling banyak* 25 persen bagiannya dari hasil minyak dan gas bumi untuk memenuhi kebutuhan dalam negeri. Lihat kata-kata *paling banyak* (maksimal) 25%. Konyol sekali bukan? Untungnya, pasal ini kemudian dibatalkan oleh Mahkamah Konstitusi. Namun, jelas ini menunjukkan UU ini untuk kepentingan asing.

Kekonyolan lain dari kekalahan negara bisa kita lihat dalam UU no 25/2007 tentang Penanaman Modal. Berdasarkan UU itu tidak dibedakan antara pemain asing dan pemain lokal atas nama *free market* dan WTO. Akibatnya, pasar kita dari segala sektor diserbu asing tanpa perlindungan berarti dari negara. Pasar tradisional digusur *hypermarket* asing. Telkom yang strategis dijual murah kepada Temasek, BUMN Singapura (yang kemudian menjualnya ke Q-tel dengan keuntungan berlipat). Pasir Riau dijual ke Singapura yang wilayahnya semakin luas. Sektor pendidikan pun dijual ke asing. pasal 7 ayat 1 dan 2 malah menghalangi 'nasionalisasi' dengan berbagai aturan yang menyulitkan dan merugikan negara sendiri.

Di bidang politik dan keamanan, negara juga selalu kalah saat berhadapan dengan tekanan dan kepentingan negara kapitalis. Indonesia sangat patuh mengikuti instruksi AS dalam perang melawan terorisme; seolah-olah lupa bahwa AS adalah negara teroris terbesar dan paling biadab di dunia.

Namru 2, yang oleh dr. Jose Rizal (Mer-C) disebut pangkalan militer AS di jantung Jakarta, justru dipertahankan oleh para antek yang ada di Istana Negara dan DPR. Padahal Menkes yang berani—Bu Siti Fadilah—sebagai *user* sudah jelas-jelas mengatakan Namru tidak dibutuhkan lagi.

Negara pun selalu kalah di hadapan pemilik modal besar. Para koruptor BLBI yang merugikan masyarakat dan negara malah dihadiahi *Release and Discharge (R&D)*. Padahal negara lewat BLBI rugi sekitar 200 triliun rupiah. Para koruptor kelas kakap ini malah diundang ke istana negara.

Walhasil, bangsa ini bukan hanya butuh pergantian pemimpin 2009, tetapi juga membutuhkan pergantian sistem. Seruan "Ganti Sistem-Ganti Rezim" oleh para ulama, tokoh dan intelektual yang bergabung dalam FUI (Forum Umat Islam) patut kita perhatikan. Sistem kapitalis yang menyengsarakan rakyat harus diganti dengan syariah Islam yang memberikan kebaikan kepada rakyat. Inilah hakikat kemerdekaan sejati bangsa dan negara ini. **[Farid Wadjdi]**

Tema *Opini*
Edisi 98/Oktober 2008:
Perlunya Parpol Ideologis

KEMERDEKAAN SEMU

Azri Adhani

Pengusaha
Simalingkar-
Tuntungan, Medan

Saat ini mayoritas negeri-negeri Islam merasa sudah merdeka, dalam arti, lepas dari penjajahan dan cengkeraman asing dan bisa menentukan nasib sendiri. Faktanya, tidak ada satu pun negeri Islam yang dapat lepas dari cengkeraman asing. Ternyata asing hanya mengubah gaya penjajahannya dari penjajahan secara fisik ke penjajahan secara non fisik. Lolos dari mulut harimau, masuk ke mulut buaya. Itulah gambaran kaum Muslim sekarang.

Tren penjajahan gaya baru ini memang sengaja dirancang oleh kaum kafir penjajah. Strategi ini untuk memudahkan misi mereka mengeruk keuntungan dari negeri-negeri Islam yang notabene sangat kaya. Dengan gaya ini mereka tidak akan mendapatkan perlawanan secara fisik dari kaum Muslim. Bahkan sebaliknya, kaum Muslim begitu memuja mereka sampai ke titik yang sangat berlebihan. Cengkeraman awal mereka adalah dengan mengklaim diri sebagai negara penolong/donor bagi negeri Islam yang telah hancur akibat penjajahan, walau sebenarnya penjajahan yang ada sebagai akibat dari ulah mereka sendiri. Jadi, memang kemerdekaan yang diraih oleh negeri Islam adalah sebuah "hadiah" dari kaum penjajah untuk memuluskan langkah mereka.

Sejarah membuktikan, Inggris sengaja mengobarkan semangat nasionalisme dan patriotisme ke tengah kaum Muslim agar memisahkan diri dari Khilafah untuk selanjutnya dimangsa olehnya. Inggris (sekutu) sengaja mencabik-cabik wilayah Khilafah Ustmani menjadi negeri yang kecil-kecil.

Di era penjajahan gaya baru ini, semakin lama peran asing semakin terasa. Setidaknya ini dapat dilihat dari beberapa aspek. *Pertama*:aspek ekonomi; dengan berkedok lembaga-lembaga keuangan dunia seperti IMF dan Bank Dunia. Kita pun telah paham bahwa AS berada di balik lembaga keuangan dunia tersebut. Walhasil, AS dengan mudah mengatur seluruh kebijakan ekonomi negeri-negeri Islam agar sesuai arahannya, seperti privatisasi BUMN dan kenaikan harga BBM.

Kedua: aspek politik. Dengan jargon *war on terorisme*, AS seenaknya saja mencap suatu negara sebagai poros setan. Bahkan yang lebih parah, kalau ada pemimpin negeri Islam yang tidak ikut arahan maka siap-siap untuk digulingkan.

Ketiga: aspek sosial. Dengan jargon HAM dan kebebasan, AS mendukung dengan dukungan penuh LSM-LSM yang anti syariah Islam. LSM ini mengkampanyekan ide-ide kebebasan dengan sangat berlebihan. Pornografi, pornoaksi, kaum lesbian dan homoseks didukung mati-matian. Sebagai contoh adalah kesesatan Ahmadiyah. AS membela habis-habisan Ahmadiyah melalui LSM-LSM komprador.

Dengan demikian, pada hakikatnya negeri-negeri Islam hanya meraih kemerdekaan semu. Karena nyatanya kita masih terjajah dalam segala aspek kehidupan. Layakkah kita memperingatinya setiap tahun?

Untuk itu, sudah saatnya kaum Muslim sadar akan hal ini dan bangkit untuk meraih kemerdekaan yang hakiki. Dengan memperjuangkan penerapan syariah dan penegakan Khilafah. Hanya dengan Khilafah kaum Muslim dan negeri-negeri Islam dapat lepas dari cengkeraman asing. []

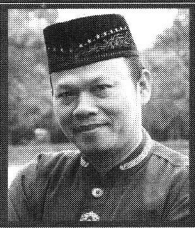
MEWUJUDKAN KEMERDEKAAN HAKIKI

Samsul Alam, SP
Aktivis Dakwah Kampus, Kendari-Sulawesi Tenggara

Secara historis, umat Islam dulu (dalam naungan Khilafah Islamiyah) adalah umat yang begitu besar dan sangat kuat, disegani lawan maupun kawan. Namun, pada akhirnya, kekuasan Islam mulai mengalami kelemahan baik dari sisi internal maupun eksternal. Negeri-negeri kaum Muslim pun mulai terpecah-belah dan terus dibayangi oleh penjajahan dan hegemoni kaum kafir. Namun, pada saat itu para penjajah kafir menyadari betul bahwa kaum Muslim tidak bisa dikalahkan begitu saja selama ruh jihad dan keinginan untuk bersatu dan hidup di bawah naungan Daulah Khilafah masih tetap ada dalam benak pemikiran kaum Muslim. Karena itu, pada abad ke 18-19-an, kafir Barat yang dipimpin Inggris menyebarkan paham nasionalisme, patriotisme dan opini "kemerdekaan adalah hak segala bangsa" dan mengubah bentuk penjajahan fisik yang selama ini mereka lakukan terhadap negeri-negeri kuam Muslim dengan melakukan apa yang diebut dengan "politik balas budi" dan mendirikan apa yang disebut *commonwealth* (negara persemakmuran). Akhirnya, hampir seluruh negeri-negeri kaum Muslim yang berada di bawah satu kepemimpinan Khilafah Ustmaniyah menginginkan untuk memerdekaan diri.

Dari sini, dapat dipahami bahwa kemerdekaan yang diraih oleh negeri-negeri kaum Muslim baik di Asia maupun Afrika, sesungguhnya adalah bukan murni hasil jerih payah mereka, melainkan lebih tepat dikatakan hasil pemberian kaum kafir Barat. Kaum kafir Barat sesunguhnya punya keingginan terselebung dari semua itu untuk tetap menancapkan hegemoninya dengan melakukan bentuk penjajahan gaya baru. Terbukti, hampir seluruh negeri kaum Muslim, termasuk Indonesia, masih dalam kondisi terjajah dengan mengambil ideologi Kapitalisme-sekular untuk mengatur negara mereka masing-masing. Padahal sesungguhnya dengan ideologi inilah, semua kebijakan yang dikeluarkan oleh pemerintah baik dari sisi ekonomi, pemerintahan, pendidikan, militer, maupun politik luar negeri akan selalu didikte dan sarat dengan kepentingan dan kemauan pihak asing yang sesungguhnya mereka adalah penjajah. Walhasil, semua kebijakan yang diambil tidak mampu memberikan kemakmuran, keadilan, kesejahteraan dan keamanan yang merupakan cita-cita luhur dari sebuah negara yang merdeka.

Karena itu, saat ini kita belum dikatakan merdeka jika ideologi Kapitalime-sekular masih bercokol di setiap negeri kaum Muslim. Karena itu pula, kita harus merdeka sesuai dengan pandangan Islam yang hakiki, seperti apa yang dikatakan oleh Ruba'i bin Amir saat menjawab pertanyaan Panglima Rustum, *"Allah Swt. memerintahkan kami untuk membebaskan manusia dari memperhambakan diri kepada selain Allah dan melepaskan belenggu duniawi menuju dunia bebas dan dari agama yang sesat menuju keadilan Islam."*

Hanya saja, kemerdekaan hakiki ini hanya bisa didapatkan ketika seluruh kaum Muslim bersatu padu untuk berjuang agar diterapkannya syariah dan Khilafah. Saat itulah kita akan berteriak dengan keras dan lantang Merdeka! Allahu akbar! *Wallahu a'lam bi ash-shawab.* []

DEKLARASI DARUNNAJAH

KH. M. al-Khaththath
DPP Hizbut Tahrir Indonesia

Kiranya sore itu akan menjadi hari bersejarah bagi kebangkitan umat Islam di Indonesia. Ya, sore itu, hari Kamis, 22 Jumadil Akhir 1429 H, bertepatan dengan tanggal 26 Juni 2008, di Jakarta, tepatnya di Pondok Pesantren Darun Najah, sekitar 200 ulama, habaib, dan tokoh umat Islam datang dari berbagai penjuru Tanah Air. Mereka berkumpul secara darurat dalam sebuah pertemuan besar di pesantren yang megah di bilangan barat Jakarta itu. Mereka berhasil mendeklarasikan suatu badan yang akan menjadi lokomotif perubahan negeri ini ke arah Islam, menyibak belukar perubahan yang selama ini didominasi kutub ideologi kapitalis liberal (neolib) di satu sisi dan kutub ideologi sosialis (sosdem) di sisi lain.

Deklarasi dibacakan oleh salah satu Ketua Harian MUI Pusat yang juga Ketua Umum DPP Al-Ittihadiyah, KH Nazri Adlani. Beliau didampingi oleh sejumlah ulama dan habaib seperti KH Abdul Hamid Baidlowi (Lasem), KH Makmun (Banten), KH Nailurrahman (Madura), KH Muhammad Soleh Tsalis (Lombok), KH Badrudin Subky (Bogor), KH Ulum Burhanuddin (Jakarta), KH Sihabuddin (Lampung), Hb. Muhammad Assegaf (Jakarta), Habib Salim al-Atthas/Hb Selon(Jakarta), Habib Muhsin al-Atthas (Jakarta), H. Irfianda Abidin (Sumbar), H. Aswar Hassan (Sulsel) dan HM Ismail Yusanto (Jubir HTI). Deklarasi tersebut adalah tentang Dewan Kesatuan Ulama (*Haiah Ittihad al-Ulama'*)-Forum Umat Islam (DKU-FUI). Pembentukan DKU-FUI dimaksudkan untuk mewujudkan aliansi sinergis antar berbagai komponen umat, yang memiliki fungsi untuk melakukan:

1. *Tashfiyah al-afkar al-islamiyyah* (Pemurnian pemikiran Islam).
2. *Tansiq al-harakat al-islamiyyah* (Koordinasi antargerakan Islam).
3. *Ad-Difa'u wa himayah ad-da'wah al-islamiyyah* (Pembelaan dan perlindungan dakwah Islam).
4. *Ishdar al-hulul asy-syar'iyyah li masyakili hayah al-ummah al-islamiyah* (Mengeluarkan solusi-solusi *syar'iyyah* terhadap problematika umat Islam).

Seperti suatu kebetulan, Deklarasi Darun Najah yang lahir akibat momentum Insiden Monas 1 Juni 2008 ini meneguhkan apa yang disebut sebagai Deklarasi Istiqlal 2006. Saat itu para pimpinan ormas Islam berkumpul di markas MUI Pusat di Masjid Istiqlal untuk bersatu melindungi organisasi-organisasi tertentu yang diancam akan dibubarkan oleh pemerintah (Rapat Polkam) setelah mendapatkan provokasi dari sejumlah pihak dengan merekayasa insiden Purwakarta. Alhamdulillah, dengan Deklarasi Istiqlal, pihak Depdagri (Dirjen Kesbangpol), Kementerian Polkam (Deputi Menkopolkam) dan Istana (melalui pernyataan Dien Syamsuddin setelah bertemu Presiden) menyatakan tidak ada rencana Pemerintah membubarkan ormas Islam. Deklarasi Istiqlal juga meneguhkan rekomendasi Konggres Umat Islam ke IV pada bulan April 2005 yang menyatakan, bahwa syariah Islam sebagai satu-satunya solusi bagi segenap permasalahan bangsa.

Arti strategis dari Deklarasi Darun Najah adalah menghasilkan suatu Dewan Kesatuan Ulama (DKU)-FUI yang betul-betul tanggap atas segala permasalahan bangsa dan mengeluarkan solusi *syar'i* demi kemaslahatan umat dan bangsa Muslim terbesar di dunia ini.

Keberadaan DKU-FUI ini sangat diharapkan mampu menjawab kebutuhan hal itu. Keberadaan DKU-FUI sekaligus menjawab apa yang dikatakan KH Makruf Amien, yang menjadi *keynote speaker* dalam acara tersebut, bahwa hendaknya umat ini menjadi *khayru ummah* (umat terbaik), bukan sekadar *ummah khairiyah* (umat yang baik secara individu). Mereka harus memiliki kekuatan, kehebatan dan wibawa serta mampu menegakkan amar makruf nahi mungkar.

Dalam perspektif perubahan menuju Indonesia yang lebih baik, DKU-FUI bisa menjadi lokomotif perubahan menuju terwujudnya kehidupan masyarakat yang islami, yang menjamin kehidupan seluruh warga negara dengan jaminan syariah sebagai hukum Allah Yang Mahaadil, yang memberikan kepastian hukum yang adil dan pasti memberikan kemaslahatan sebesar-besarnya bagi manusia.

Karena itu, sebelum keluarnya deklarasi, pada hari pertama pertemuan besar terebut, para ulama bersama para pakar dan praktisi mendiskusikan berbagai persoalan bangsa yang kini dalam taraf yang sangat memprihatinkan, yakni penjajahan dalam masalah ekonomi (masalah listrik, BBM, dll), penjajahan masalah akidah dan peradaban (masalah Ahmadiyah, pornografi-pornoaksi, dll), penjajahan masalah keamanan negara (masalah Namru-2, LSM Komprador, dll). Hadir dalam diskusi tersebut sebagai narasumber yang kompeten dalam bidang keahliannya antara lain H. Ahmad Daryoko (Ketua Umum Serikat Pekerja PLN), H. Abdullah Shodiq (Ketua Umum Serikat Pekerja Pertamina), Menkes Siti Fadilah Supari, Dr. Hendri Saparini (Econit/Ketua Tim Ekonomi FUI), dan Dr. Ichsanudin Noorsy (TIB).

Indonesia yang lebih baik adalah Indonesia yang bersyariah. Dalam hal ini, para ulama adalah rujukan sekaligus pengawalnya!

Sempat terjadi kesalahpahaman di antara peserta Pertemuan Besar Ulama tersebut tentang pembentukan DKU-FUI; seolah-olah akan melahirkan badan baru yang hanya menambah banyaknya badan yang tak berguna atau melahirkan badan yang dikhawatirkan akan bersaing dengan Majelis Ulama Indonesia. Tentu kita menepis semua itu.

Justru—termasuk dalam salah satu butir dari rekomendasi pertemuan tersebut—para ulama, habaib, dan tokoh yang hadir tersebut, sepulang mereka ke daerah masing-masing, diharapkan menghubungi para ulama, habaib, dan tokoh yang ada di daerahnya masing-masing untuk membentuk Forum Umat Islam (FUI) dan Dewan Kesatuan Ulama (DKU)-nya. Sebagaimana hakikat terbentuknya FUI sebagai forum silaturahmi, koordinasi, dan sinergi antara pimpinan organisasi massa/partai/gerakan/dan lembaga-lembaga Islam pasca KUI-IV April 2005 di Jakarta, yang mem-*back-up* kepentingan MUI di lapangan, maka terbentuknya DKU-FUI akan menjadi *supporter* besar bagi MUI di satu sisi, dan sekaligus menjadi lokomotif perubahan menuju Indonesia yang lebih baik. Indonesia yang lebih baik adalah Indonesia yang bersyariah. Dalam hal ini, para ulama adalah rujukan sekaligus pengawalnya! *Wallahua'lam.* []

ANCAMAN LIBERALISASI DI SEMUA LINI

Liberalisasi menjadi jalan bagi penguasaan seluruh kekayaan alam Indonesia sekaligus menghadang Islam politik tampil memimpin negeri ini.

Ada seorang perempuan Muslimah taat di Jakarta. Pakaiannya berupa gamis panjang sampai mata kaki dan longgar (jilbab). Kerudungnya pun panjang ke bawah dan lebar. Ibadahnya rajin. Siapa yang bertemu dia pada saat itu tentu akan mencitrakan dirinya sebagai seorang muslimah yang taat.

Namun, siapa sangka dalam beberapa waktu kemudian dia berubah 360 derajat. Awalnya dia mengubah gaya berpakaiannya menjadi modis. Mengenakan pakaian jeans dan baju ketat. Kerudungnya pun tak lagi panjang dan lebar. Lama-kelamaan ditanggalkan kerudungnya. Bajunya pun mulai memperlihatkan bagian-bagian tertentu tubuhnya. Siapapun yang melihat, pasti mencitrakannya bukan lagi sebagai Muslimah yang taat.

Perubahan itu terjadi begitu dia masuk ke sebuah lembaga swadaya masyarakat (LSM) HAM di Jakarta. Perempuan itu didoktrin dengan prinsip-prinsip hak asasi manusia (HAM) ala Barat yang mengagungkan kebebasan dan membebaskan manusia dari aturan Sang Pencipta. Sedikit demi sedikit pemahaman Islamnya luntur digantikan pemikiran sekular. Seperti aktivis-aktivis HAM lainnya, kini dia menjadi pejuang HAM yang mendewakan Barat dengan segala kebebasannya.

Kisah perempuan itu hanya satu contoh kecil dari proses serangan pemikiran yang diarahkan kepada kaum Muslim. Liberalisasi di segala bidang berlangsung secara massif melalui banyak jalur; melalui pendidikan di sekolah formal, media massa, dan ceramah-ceramah oleh kalangan aktivis sekular-liberal di berbagai tempat.

Liberalisasi Politik

Liberalisasi politik berlangsung massif sejak reformasi bergulir tahun 1998. Pemilihan umum yang biasanya hanya diikuti oleh tiga kontestan Pemilu sejak tahun 1971 berubah. Orang dengan mudah membuat partai politik. Partai politik yang dulu eksis di era Orde Baru pun pecah. Partai-partai politik baru tumbuh

Proses pemilu tersebut didahului dengan proses perubahan paket UU politik. Di sinilah proses liberalisasi politik berlangsung. Barat mengawal proses ini dengan serius.

bak jamur di musim hujan. Mereka menikmati euforia reformasi. Pemilu pertama di era reformasi tahun 1999 diikuti oleh 48 partai politik. Pujian demi pujian pun datang dari Amerika Serikat dan negara-negara Eropa.

Proses pemilu tersebut didahului dengan proses perubahan paket UU politik. Di sinilah proses liberalisasi politik berlangsung. Barat mengawal proses ini dengan serius. Menteri Luar Negeri Australia, Alexander Downer, mengutarakan agenda tersebut dalam pernyataannya di depan World Economic Forum, di Davos, Swiss tahun 1999, "Hal ini (Pemilu mendatang), secara fundamental, merupakan suatu rentang waktu yang sangat penting bagi Indonesia. Pemilu mendatang di Indonesia harus sukses. Pemilu itu selayaknya menjadi 'katup pengaman' untuk meredakan gejolak dan tekanan dalam negeri. Tetapi, bila Pemilu yang dipercaya gagal diselenggarakan, maka potensi ketidakstabilan akan bertambah besar dan integritas negara akan dipertanyakan."

Di dalam negeri berdiri LSM Cetro (Centre for Electoral Reform) atau Pusat Reformasi Pemilu yang memperoleh dana dari asing melalui berbagai lembaga donor asing yang beroperasi di Indonesia seperti USAID dan UNDP.

Hasil Pemilu ini kemudian melahirkan perombakan politik secara besar-besaran. Ini ditandai dengan amandemen Undang Undang Dasar 1945. Akhirnya, Indonesia berubah secara fundamental menjadi sangat liberal dalam semua sektor.

Secara politik, Indonesia yang semula menganut sistem kesatuan, pelan-pelan mempraktikkan sistem yang mirip federasi. Otonomi daerah dibuka. Kepala daerah menjadi raja-raja kecil di daerahnya. Hubungan dengan kekuasaan di pusat seolah menjadi hanya sekadar hubungan administratif. Akibatnya, birokrasi pemerintahan tidak berjalan harmonis.

Pemilu yang diikuti oleh banyak partai politik tak mampu melahirkan kestabilan politik. Para desainer pun beranggapan ini akibat presiden kurang mendapat legitimasi rakyat. Solusinya, presiden dan wakil presiden serta seluruh kepala daerah harus dipilih langsung oleh rakyat. Akhirnya, Pemilu tak cukup hanya memilih wakil rakyat, tetapi juga presiden dan wakil presiden serta para kepala daerah.

Namun, hingga 10 tahun berlangsungnya proses liberalisasi politik ini, rakyat belum menggapai impiannya, yakni pemerintah yang mampu mensejahterakan mereka. Presiden selama reformasi ternyata hanya sekadar ganti orang, sementara wakil-wakil rakyat justru banyak yang berkhianat. Semua memikirkan diri dan kelompoknya demi kelanggengan kursi dan kekuasaannya. Akibatnya, kepercayaan rakyat terhadap penguasa dan wakil rakyat kian hari kian menurun.

Liberalisasi Ekonomi

Yang paling menonjol dari perubahan tersebut adalah liberalisasi ekonomi. UUD 1945 yang baru membuka kran seluas-luasnya bagi masuknya investor asing. Tak

mengherankan jika kemudian lahir UU Migas, UU Kelistrikan, UU Sumber Daya Air, dan UU Penanaman Modal sebagai turunan dari UUD 1945 hasil amandemen. Asing boleh menguasai sektor-sektor yang menyangkut hajat hidup orang banyak.

Liberalisasi ekonomi ini merupakan wujud atas kesepakatan Pemerintah—waktu itu Soeharto—dengan IMF (International Monetary Fund) guna menangani krisis ekonomi Indonesia sejak 1997. Resep IMF itu adalah: penghentian subsidi harga, pemotongan pengeluaran Pemerintah, dan dibukanya berbagai penghalang bagi investor asing.

Dampak liberalisasi ekonomi yang paling terasa bagi rakyat adalah kenaikan harga bahan bakar minyak (BBM). Berdasarkan UU Migas No 22 Tahun 2001, harga BBM disesuaikan dengan harga pasar BBM dunia. Pertamina tak bisa lagi menjadi pemain tunggal di sektor hilir. Walhasil, pelan-pelan Pemerintah mencabut subsidi BBM. Tahun 2005, Pemerintah Susilo Bambang Yudhoyono menaikkan harga BBM hingga 125 persen. Tahun ini Pemerintah menaikkan lagi hingga sekitar 30 persen. Rencananya kenaikan itu akan terus dilakukan hingga harga BBM dalam negeri sama dengan harga BBM internasional. Bahkan Bappenas telah menyusun rencana untuk menaikkan harga BBM ini setiap bulan. Jika harga BBM sudah sesuai dengan harga pasar internasional, pemain asing akan ikut berjualan BBM. Ini sesuai dengan pernyataan Menteri Energi Sumber Daya Mineral Purnomo Yusgiantoro, "Liberalisasi sektor hilir migas membuka kesempatan bagi pemain asing untuk berpartisipasi dalam bisnis eceran migas...Namun, liberalisasi ini berdampak mendongkrak harga BBM yang disubsidi Pemerintah. Sebab, kalau harga BBM masih rendah karena disubsidi, pemain asing enggan masuk." (*Kompas*, 14 Mei 2003).

Jauh sebelum harga BBM sesuai pasar internasional, para pemain telah mengajukan izin untuk membuka stasiun pengisian bahan bakar untuk umum (SPBU). Menurut Dirjen Migas Dept. ESDM, Iin Arifin Takhyan, terdapat 105 perusahaan yang sudah mendapat izin untuk bermain di sektor hilir migas, termasuk membuka stasiun pengisian BBM untuk umum (SPBU) (*Trust*, edisi 11/ 2004). Di antaranya adalah perusahaan migas raksasa seperti British Petrolium (Amerika-Inggris), Shell (Belanda), Petro China (RRC), Petronas (Malaysia), dan Chevron-Texaco (Amerika).

Masuknya perusahaan multinasional ke sektor hilir migas kian menambah cengkeraman asing di sektor ini. Sebelumnya mereka telah menguasai sektor hilir (eksplorasi dan penambangan). Hingga tahun 2008, berdasarkan data dari Serikat Pekerja Pertamina, perusahaan asing menguasai sekitar 90 persen migas Indonesia. Bahkan penguasa tambang emas terbesar di dunia di Timika, Papua, adalah Freeport Mcmoran (AS).

Di sektor lainnya, Pemerintah melalui UU Sumber Daya Air memberikan kesempatan kepada investor asing untuk masuk dalam penguasaan air di Indonesia. Privatisasi air ini ditandai dengan bercokolnya dua perusahaan asing di Ibukota Negara, yakni Thames (Inggris) dan Lyonase (Prancis). Beberapa perusahaan asing lainnya telah mengikat kerjasama dengan PDAM di daerah. Bahkan perusahaan air kemasan terbesar di Indonesia kini telah jatuh ke tangan Danone dari Prancis.

Perusahaan-perusahaan asing berhasil pula menguasai Indosat; perusahaan yang mengendalikan satelit dan seluruh jalur komunikasinya. Hutan-hutan Indonesia pun menjadi milik mereka, termasuk perkebunan kelapa sawit. Beberapa perusahaan semen milik Pemerintah juga berpindah kepemilikan kepada asing. Terakhir, asing mau mengincar Krakatau Steel, salah satu perusahaan

strategis Indonesia dan pabrik baja terbesar. Proses liberalisasi ekonomi ini menjadi sangat mungkin dengan dikeluarkannya UU Penanaman Modal. UU itu tidak lagi membatasi siapa pun yang akan berbisnis di Indonesia, lokal maupun internasional. Malah, dengan UU itu, asing bisa mendapatkan hak guna usaha sepanjang 95 tahun! Padahal di zaman VOC saja HGU ini maksimal 75 tahun.

Liberalisasi Sosial

Tak cukup hanya bidang politik dan ekonomi, liberalisasi pun merambah di bidang sosial. Ini tampak dari penentangan terhadap Rancangan Undang-Undang Antipornografi dan Pornoaksi (APP). Lebih dari 7 tahun RUU itu tak berhasil disetujui dan disahkan menjadi UU. Kalangan liberal tidak menginginkan Indonesia lebih baik. Mereka berharap Indonesia bebas sehingga semua produk pornografi dan pornoaksi bisa masuk ke Indonesia dengan leluasa. Perlu diingat, produk ini merupakan salah satu barang/jasa yang paling besar keuntungannya di dunia. Bahkan survei yang dilakukan oleh kantor berita Associate Press (AP) menunjukkan, bahwa Indonesia berada di urutan kedua setelah Rusia yang menjadi surga bagi pornografi. (*Republika*, 17/7/03).

Beberapa waktu lalu, kalangan sekular menggugat UU Perfilman: Mereka menginginkan lembaga sensor dihapuskan karena dianggap mengebiri kreativitas insan perfilman. Para pembebek kebebasan itu menginginkan film Indonesia bisa seperti film di Amerika, tidak ada pembatasan. Selama ini mereka kesal karena adegan-adegan mesum di-*cut* oleh lembaga sensor film.

Belakangan muncul kampanye penggunaan kondom. Bahkan beberapa ATM kondom berdiri di mal di kota-kota besar. Beberapa kalangan menilai ini bukan sekadar kampanye penggunaan kondom semata, tetapi lebih dari itu, merupakan kampanye seks bebas di kalangan remaja.

Semua itu terjadi, menurut budayawan Taufik Ismail, karena Indonesia sedang dikepung apa yang disebutnya sebagai Gerakan Syahwat Merdeka (GSM). Gerakan ini menyebabkan hilangnya rasa malu orang Indonesia. Dia khawatir hilangnya rasa malu ini lambat laun meruntuhkan bangunan bangsa. "Gerakan Syahwat Merdeka ini tak bersosok organisasi resmi dan jelas tidak berdiri sendiri, tetapi bekerja sama bahu-membahu melalui jaringan mendunia, dengan kapital raksasa mendanainya. Ideologi gabungan yang melandasinya, dan banyak media massa cetak dan eletronik menjadi pengeras suaranya," kata Taufiq.

Taufik menyebut paling tidak ada 13 pihak yang menjadi pendukung fanatik gerakan ini. *Pertama*, praktisi sehari-hari kehidupan pribadi dan kelompok seks bebas hetero dan homo, terang-terangan dan sembunyi-sembunyi. *Kedua*, para penerbit majalah dan tabloid mesum yang telah menikmati tiada perlunya SIUPP. *Ketiga*, produser, penulis skrip, dan pengiklan televisi. "Semua orang tahu betapa ekstentifnya pengaruh layar kaca. Setiap tayangan televisi rata-rata 170 juta pemirsa. Untuk situs porno kini tersedia 4,2 juta di dunia dan 100 ribu di internet Indonesia. Untuk mengaksesnya malah tanpa biaya, sama mudahnya dilakukan baik dari San Fransisco, maupun Klaten," tegasnya.

Pendukung *keempat* adalah penulis, penerbit, dan propagandis buku-buku sastra dan bukan sastra. Di Malaysia, penulis yang mencabul-cabulkan karyanya adalah penulis pria. Di Indonesia sebaliknya. Penulis yang asyik menulis wilayah 'selangkangan dan sekitarnya' mayoritas perempuan. Ini membuat para penulis di negeri jiran itu heran.

Kelima, penerbit dan pengedar komik cabul. *Keenam*, produsen VCD/DVD porno. *Ketujuh*,

pabrikan alkohol. *Kedelapan*, produsen, pengedar, dan pengguna narkoba. *Kesembilan*, pabrikan, pengiklan, dan pengisap rokok. Hal ini dilatarbelakangi kenyataan dalam masyarakat permisif, interaksi antara seks, narkoba, dan nikotin akrab sekali; sukar dipisahkan.

Selanjutnya, komponen ke-10 adalah para pengiklan perempuan dan laki-laki panggilan. Ke-11, germo dan pelanggan prostitusi. Ke-12 adalah dukun dan dokter praktisi aborsi. "Bayangkan data menunjukan angka aborsi di Indonesia mencapai 2,2 juta setahun. Maknanya, setiap 15 detik seorang calon bayi di suatu tempat di negeri kita meninggal di suatu tempat akibat dari salah satu atau gabungan faktor-faktor di atas," tandas Taufik.

Liberalisasi sosial ini bahkan melebihi negara pengusungnya, Amerika. Will Tuchrello, Direktur Perpustakaan Kongres AS Perwakilan Indonesia, kepada Taufik menyatakan di Amerika tidak ada tayangan seperti yang ada di televisi Indonesia saat ini. Tayangan berbau pornografi dan pornoaksi ditayangkan dini hari pukul 03.00. Di Indonesia tayangan ini malah mendapatkan tempat di prime time/jam tayang utama (pukul 19.00-21.00). Tak mengherankan jika generasi muda rusak karenanya.

Liberalisasi Agama

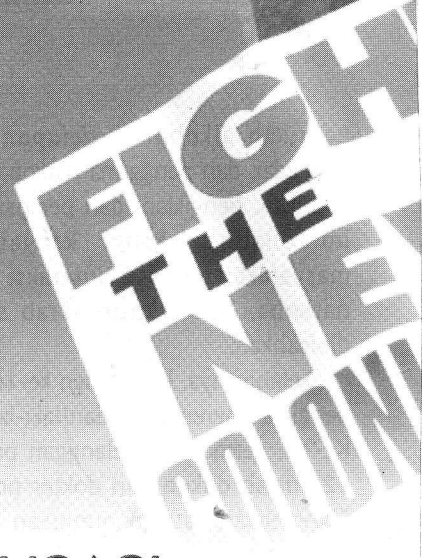
Satu hal lagi yang kini digencarkan kaum liberal, yakni liberalisasi agama, khususnya Islam. Berbagai upaya dilakukan agar Islam bisa menerima penafsiran baru yang datang dari luar Islam. Mereka menggiring Islam ke arah 'Islam moderat', yakni Islam yang lebih pro-Barat dan tercerabut dari akar pemahaman Islam yang sebenarnya.

Munculnya Ahmadiyah merupakan salah satu jalan untuk menggerogoti pemahaman Islam. Dengan berbagai cara, kaum liberal

Will Tuchrello, Direktur Perpustakaan Kongres AS Perwakilan Indonesia, kepada Taufik menyatakan di Amerika tidak ada tayangan seperti yang ada di televisi Indonesia saat ini. Tayangan berbau pornografi dan pornoaksi ditayangkan dini hari pukul 03.00.

mendukung keberadaan aliran sesat ini, termasuk aliran sesat lainnya seperti Salamullah (Lia Eden), Bahai, dan Al-Qiyadah (Mosadeq). Ini adalah proyek besar. Jika Ahmadiyah diakui sebagai bagian dari Islam, maka ini menjadi pintu masuk untuk merusak bagian-bagian Islam lainnya.

Proyek liberalisasi agama ini muncul dari cendekiawan yang telah dididik Amerika dan Barat. Pemahaman menyimpang itu masuk melalui beberapa perguruan tinggi Islam dan program beasiswa terhadap anak bangsa yang belajar ke Amerika dan Barat. Aktivitas mereka didukung sepenuhnya oleh media massa.

Akhirnya, ujung dari proyek liberalisasi di segala bidang ini tidak lepas dari upaya penjajahan Barat di negeri-negeri Muslim. Mereka menciptakan situasi yang kondusif agar mereka bisa dengan leluasa mengeruk sumberdaya alam Indonesia tanpa ada hambatan. Selain itu, Amerika dan Barat berusaha mencegah Islam politik tampil ke permukaan sebagaimana jatidiri Islam yang sebenarnya. Dokumen Rand Corporation makin memperjelas tujuan itu. Pengamat intelijen Wawan Purwanto, menegaskan, Barat tak ingin Islam terwujud di Indonesia secara *kaffah*, karena kalau itu terjadi, kekuatannya bisa *powerfull*. Inilah yang sangat ditakuti Barat. [Mujiyanto]

MEMBENDUNG LIBERALISASI

Aris Solikhah

"Kolonialisme lama hanya merampas tanah, sedangkan kolonialisasi baru merampas seluruh kehidupan." **(Vandana Shiva)**

Berbeda dengan kolonialisme Eropa sebelum Perang Dunia I yang hanya merampas tanah dan bahan baku industri, kolonialisme gaya baru yang dipromotori para kapitalis neoliberal merampas seluruh kehidupan umat manusia.

Di Indonesia liberalisasi masuk ke seluruh aspek kehidupan melalui pintu-pintu sistem politik dan pemerintahan, perundang-undangan, pendidikan serta media massa.

Politik dan Pemerintahan

Demokratisasi di Indonesia bermula dari melemahnya legitimasi rejim otoriter yang berkuasa mulai awal 1990-an (Orde Baru). Perkembangan di sektor ekonomi, yaitu kegagalan mengatasi krisis ekonomi tahun 1997, menjadi puncak dari perlemahan legitimasi tersebut.

Bersamaan itu, Perserikatan Bangsa-Bangsa (PBB), Bank Dunia dan International Monetary Fund (IMF) mempopulerkan konsep *'good governance'* (GG) sebagai dasar kriteria negara-negara "yang baik" dan "berhasil dalam pembangunan". Konsep GG menjadi semacam kriteria untuk memperoleh bantuan optimal (baca: hibah, utang). Konsep *good governance* sebenarnya masih samar.

Bank Dunia mendefinisikan GG sebagai: *the way state power is used in managing economic and social resources for development of society (kekuatan negara digunakan untuk mengelola sumberdaya ekonomi dan sosial untuk pembangunan masyarakat)*.

World Bank menambahkan karakteristik normatif *good governance*, yaitu: "Pelayanan publik yang efisen, sistem hukum independen bebas intervensi kekuasaan, kerangka kerja legal untuk mendorong kontrak (perlindungan hak milik pribadi), administrasi akuntabel dari pembiayaan publik (transparasi), auditor publik yang independen, bertanggungjawab kepada lembaga perwakilan legislatif, respek terhadap hukum dan hak asasi manusia pada semua level pemerintahan (pencegahan diskriminasi terhadap kaum minoritas), struktur institusi yang pluralistik, dan kebebasan pers (hak kebebasan berbicara)."

Istilah-istilah kenegaraan ini sering dipakai untuk membungkus substansi dan maksud tersembunyi di dalamnya. Negara-negara seluruh dunia lalu mengadopsi konsep *Good Governance* ini. Harapannya, dengan pelaksanaan konsep GG ini, pemerintah, badan usaha dan lembaga nirlaba dikelola dengan profesional-komersil layaknya perusahaan.

Dari standar inilah, Indonesia melakukan reformasi dan penataan ulang struktur pemerintahan, kebijakan publik, sistem politik (desentralisasi atau otonomi daerah) serta partai politik (multi partai). Otonomi daerah (otda) adalah salah satu strategi untuk mengokohkan hegemoni sistem sekular-kapitalisme melalui upaya demokratisasi. Demokratisasi menerobos tak terbendung hingga ke pelosok-pelosok daerah. Pemerintah daerah dengan mudah menjalin kerjasama internasional dengan asing untuk mengangkut sumberdaya alam secara legal, tanpa perlu izin pemerintah pusat.

Tentu ini atas arahan IMF dan *World Bank* untuk mendapatkan bantuan optimal (utang baru). Walhasil atas saran kedua lembaga internasional tersebut, Indonesia juga menerapkan *Washington Consensus* yang berisi 'resep' kebijakan liberalisasi semua sektor publik.

Salah satu contoh perubahan struktur pemerintahan Indonesia, Majelis Perwakilan Rakyat (MPR) tidak lagi menjadi lembaga tertinggi negara. Kedudukan MPR sejajar dengan Dewan Perwakilan Rakyat (DPR), Presiden, Badan Pemeriksa Keuangan (BPK), Mahkamah Agung (MA) dan Mahkamah Konstitusi (MK). Struktur ini mirip dengan struktur pemerintah Amerika Serikat.

Demi akuntabilitas publik, Pemerintah membentuk lembaga audit publik independen seperti Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK). Komisi pengaduan seperti Komisi Nasional Hak Azasi Manusia (Komnas HAM), Komisi Nasional Perempuan (Komnas Perempuan), Komisi Pemilihan Umum dan sebagainya yang fungsinya mengkontrol pelanggaran hak azasi manusia. Komisi-komisi tersebut kadang memiliki fungsi semi legislatif, regulatif, semi yudikatif. Seluruh struktur baru ini malah membatasi peran Pemerintah hanya sebagai regulator atau wasit saja.

Perundang-undangan

Saat ini Indonesia telah menerapkan sebanyak 19 perundang-undangan bernuansa kapitalistik neoliberal. Perundangan-undangan tersebut di antaranya: Undang -Undang Badan Usaha Milik Negara (Nomor 19 tahun 2003), Undang-Undang Penanaman Modal Asing (Nomor 25 tahun 2007), Undang-Undang Minyak dan gas (Nomor 22 Tahun 2001), Undang-Undang Sumber Daya Air (Nomor 7 tahun 2004), Undang-Undang Perikanan (Nomor 31 tahun 2003), Undang-Undang Pelayaran (Nomor 17 tahun 2008), Undang-Undang Tenaga Kerja (Nomor 13 tahun 2003), Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional (Nomor 20 tahun 2003), Undang-Undang Sistem Budidaya Tanaman (Nomor 12 Tahun 1992), Undang-Undang Perlindungan Varietas Tanaman (Nomor 29 Tahun 2000), Undang-Undang Hutan Lindung menjadi Pertambangan (Nomor 19 Tahun 2004), Undang-Undang Kelistrikan (Nomor 20 tahun 2002), Undang-Undang Perkebunan (Nomor 18 tahun 2003), Undang-undang Pemerintah Daerah (Nomor 32 tahun 2004), dan Undang-Undang tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang (Nomor 17 tahun 2007).

Ini belum termasuk undang-undang terkait liberalisasi di bidang sosial, kesehatan, keluarga, perkawinan, kewarganegaraan yang meruntuhkan institusi keluarga dan sosial masyarakat Indonesia. Beberapa rancangan undang-undang lain yang bernuansa liberalisasi

saat ini sedang digodok Dewan Perwakilan Rakyat.

Melalui perundang-undangan, perampasan kekayaan alam dan intelektual rakyat Indonesia bersifat legal, tak kentara. Setiap undang-undang tersebut, bila dianalisis, akan menimbulkan kehancuran dahsyat bagi perekonomian nasional dan lingkungan; di samping meningkatkan jumlah kemiskinan struktural, pengangguran, keegoisan, kebodohan, kematian, kelaparan dan *chaos*. Djuyoto Suntani, President The World Peace Committe bahkan memprediksikan tahun 2015 Indonesia bakal terpecah menjadi 17 negara. Bukan tidak mungkin jika ini dibiarkan saja.

Djuyoto Suntani, President The World Peace Committe bahkan memprediksikan tahun 2015 Indonesia bakal terpecah menjadi 17 negara. Bukan tidak mungkin jika ini dibiarkan saja.

Pendidikan

Sejarahwan Australia, Mc Rieckleafs, mengatakan bahwa asas, kurikulum dan metode pendidikan di sekolah serta perguruan-perguruan tinggi Indonesia adalah warisan Belanda melalui Politik Etis. Kurikulum ini meletakkan *tsaqafah* Islam terpisah dengan kehidupan.

Pasca kemerdekaan tahun 1945, Eropa, Rusia, Cina dan Amerika memberikan beasiswa sekolah keluar negeri bagi putra-putri terbaik Indonesia. Kalangan intelektual ini belajar ilmu sosial, pendidikan, politik, sejarah, teologi, ekonomi dan psikologi. Semua pengetahuan ini mengandung *tsaqafah* asing.

Ketika kembali ke negeri asal, mereka menjadi arsitek sistem ekonomi, politik, sosial, seni dan budaya negeri ini sesuai arahan penjajah. Mereka juga menjadi tempat rujukan berbagai masalah pemerintahan.

Khusus kalangan intelektual yang mendalami ilmu sains, diarahkan berpikir apolitis, sempit dan kurang peka terhadap persoalan umat. Para kapitalis sering memanfaatkan kecerdasan dan keahlian kalangan intelektual ini untuk melayani kepentingan mereka melalui kerjasama penelitian dan multidisiplin ilmu.

Pemerintah menargetkan pada tahun 2020 sekolah dan peguruan tinggi berstatus Badan Hukum Pendidikan (UU No 23 tahun 2000). Ini menunjukkan adanya kepentingan neoliberal di bidang pendidikan. Aliansi *Global Education For All* yang diprakarsai UNESCO, pada tahun 2000 menelurkan Komitmen Dakkar. Komitmen ini berisi di antaranya perubahan kurikulum berbasis kompetensi, penetapan standarisasi pengajar, kelulusan, kualitas sekolah dan perluasan otonomi manajemen sekolah. Pendidikan Indonesia bukan lagi bertujuan mencetak generasi pemimpin di masa depan, namun penyedia tenaga kerja terampil yang berdaya saing internasional bagi para kapitalis. Selain itu, pendidikan akhirnya menciptakan generasi *split personality*, kehilangan identitas kemuslimannya, tidak mandiri dan bermental lemah sehingga mudah dijajah.

Media Massa

Sejak ditetapkan Undang-Undang Nomor 40 Tahun 1999 tentang Pers, kebebasan pers Indonesia terbuka lebar. Dalam perjalannya media massa dalam negeri cenderung lebih beroreintasi meraup keuntungan materi. Tayangan media massa televisi akhir-akhir ini makin mempercepat proses kerusakan pola pikir umat Islam dengan menyuguhkan program-program sarat nilai-nilai kekerasan, hedonistik, pornografi dan budaya liberalisme. Media massa menyiarkan berita yang kurang berimbang (*cover both side*) dan sering menyudutkan aktivis Islam pro syariah.

Standar jurnalisme Indonesia berkiblat pada pakar etika jurnalistik seperti Bill Kovach, yang mengedepankan prinsip-prinsip nilai kebenaran humanis, pluralisme, dan pemberitaan netral. Kadang kalangan media massa tidak menyadari dampak buruk pemberitaan yang disiarkan.

Beberapa Upaya

Mengutip laporan utama majalah terkemuka di Kanada, *The Maclean*, berjudul, "*Why The Future Belongs to Islam*" (Mengapa Masa Depan Milik Islam), sesungguhnya demikianlah fakta-fakta di sekitar kita berbicara. Ketakutan luar biasa melanda pemerintah Amerika dan dunia Eropa. Berulang-ulang pejabat teras Amerika, didukung media massa asuhannya, menyebarkan propaganda hitam untuk membendung kebangkitan Islam.

Lihatlah apa yang dikatakan Presiden AS dalam Diskusi Perang Global Melawan Terror, 5 September 2006 di Hotel Hilton Washington, D.C: "*These al-Qaeda terrorists and those who share their ideology are violent Sunni extremists. They're driven by a radical and perverted vision of Islam that rejects tolerance, crushes all dissent, and justifies the murder of innocent men, women and children in the pursuit of political power. They hope to establish a violent political utopia across the Middle East, which they call a "Caliphate". This caliphate would be a totalitarian Islamic empire encompassing all current and former Muslim lands, stretching from Europe to North Africa, the Middle East, and Southeast Asia.*"

Departemen Pertahanan Amerika pun sudah mempersiapkan senjata biologis untuk melenyapkan kaum Muslim yang menghalangi kepentingan mereka.

Peluang dan tantangan dakwah ini kiranya perlu segera ditindaklanjuti para aktivis dakwah untuk menyongsong kemenangan di depan mata.

1. Pencerdasan dan Perubahan Pemikiran.

Pencerdasan ini menggabungkan sentuhan pemikiran sekaligus perasaan dengan metode berpikir Islam cemerlang sehingga menimbulkan pengaruh yang kuat. Kesadaran masyarakat yang telah tercerahkan oleh ideologi Islam akan mendorong mereka melakukan gerakan massa menuntut perubahan sistem secara revolusioner *(inqilabi)*.

Pemikiran cemerlang yang mengkristal dalam jiwa pengemban dakwah merupakan satu-satunya senjata ampuh untuk mengubah masyarakat. Tanpa ini, kegagalan dakwah tinggal menunggu waktu.

2. Performa Pengemban Dakwah.

Sebelum mengubah pemikiran masyarakat, pengemban dakwah terlebih dulu harus meng-*up grade* dirinya agar memiliki pemikiran cemerlang. Pengemban dakwah harus menjadi garda terdepan pengamalan syariah Islam pada skala individu, masyarakat dan warga negara. Kepribadian dan akhlak pengemban dakwah menjadi contoh miniatur ideologi Islam yang ia dakwahkan.

Pengemban dakwah harus senantiasa menelaah fakta, mendiskusikan masalah umat

dan berusaha memahami solusi setiap persoalan umat baik di tataran mikro, makro dan global; misalnya masalah kenaikan bahan bakar minyak. Pengemban dakwah harus bisa menyampaikan solusi mikro kepada individu berupa energi alternatif yang bisa dipilih perseorangan atau masyarakat tertentu. Pada tataran makro pengemban dakwah harus mampu secara brilian menguraikan fakta-fakta kebijakan liberalisasi migas nasional serta bagaimana syariah Islam menjawab krisis energi dalam negeri.

Pada tataran global, pengemban dakwah cerdas menjelaskan makar dan latar belakang para kapitalis neoliberal mempermainkan harga minyak dunia. Permasalahan global dijawab dengan solusi global. Pengemban dakwah harus mampu menjelaskan kebijakan luar negeri Khilafah menjawab krisis energi dunia.

Ketika menghadapi sasaran dakwah hendaknya pengemban dakwah menghindari penggunaan label atau sterotipe—misalnya orang liberal, kapitalis, sipilis, ahli neraka, kafir dan sebagainya—sebelum benar-benar mengenal obyek dakwah. Patut disadari pula oleh para pengemban dakwah, bahwa kita hidup dalam lingkungan sistem kapitalis liberal yang sudah mapan. Sasaran dakwah malah menganggap ideologi Islam sebagai pemahaman asing yang merusak pemikiran mereka. Perlu kesabaran, keteguhan, keikhlasan dan cara-cara simpatik untuk mengambil hati dan pikiran obyek dakwah.

Di samping itu, para pengemban dakwah hendaknya menghindari hal-hal yang mengarah pada bahaya kelas, merasa lebih tinggi, unggul dibandingkan dengan umat. Bahaya kelas ini menimbulkan jarak lebar antara umat dan pengemban dakwah; selain memunculkan sikap ujub, takabur dan sulit menerima kebenaran pada pengemban dakwah. Hendaknya pengemban dakwah bersikap seperti individu-individu umat kebanyakan. Pengemban dakwah menyadari bahwa mereka adalah pelayan umat, dan tugas mereka dalam partai untuk melayani umat.

3. Memetakan Sasaran Dakwah.

Dalam meraih kepemimpinan umat, kita memerlukan pendekatan sesuai dengan sasaran dakwah masing-masing. Pendekatan ini bukan berarti mengurangi subtansi, tujuan dan target dakwah. Berdasarkan karakter dan tingkat pengaruhnya, sasaran dakwah bisa dibagi menjadi beberapa kelompok, yakni: tokoh atau *public figure* masyarakat (ulama, pemimpin organisasi massa); kalangan intelektual (kampus, cendekiawan, aktivis lembaga swadaya masyarakat/LSM, pemikir dan perumus kebijakan negara); militer; kalangan media massa; dan masyarakat umumnya.

Pengemban dakwah perlu membekali diri dengan *tsaqafah* Islam, ketajaman menganalisis persoalan masalah dan *nafsiyah* Islam yang mumpuni. Selain itu, mereka perlu memahami teori, filosofi, landasan ilmiah dan konsep dasar pemikiran kufur. Disarankan untuk membaca dan menelaah referensi-referensi yang menjadi landasan berpikir kalangan kapitalis, liberalis dan sosialis; apalagi jika sasaran dakwah kita para intelektual yang menggunakan teori maupun landasan ilmiah. Dengan memahami konsepsi dasar maka kita mampu membongkar kebrobrokan sebuah pemikiran secara fundamental, lalu mendekonstruksinya dengan syariah Islam.

Wallâhu a'lam bi ash-shawâb. []

Aris Solikhah: Pegiat Aliansi Penulis Pro Syariah (AlPen ProSa); anggota tim Kantor Berita Muslimah Hizbut Tahrir Indonesia.

Dr. Imran Waheed-Inggris:

LIBERALISME JUSTRU MENGHANCURKAN BARAT

Pengantar Redaksi:

Barat, oleh Barat sendiri, dicitrakan sebagai negara penuh dengan peradaban dan makmur. Keberhasilan pencitraan ini menjadikan sebagian kecil kaum Muslim terkagum-kagum bahkan memuja-mujanya.

Benarkah liberalisme (sebagai paham dasar mereka) memberikan kejayaan? Bagaimana sebenarnya wajah negara-negara Barat? Ataukah liberalisme justru menjadi mesin penghancur bagi peradaban Barat sendiri? Apa sebenarnya ide-ide palsu liberalisme? Siapa sebenarnya target di balik promosi ide liberalisme? Lalu bagaimana kita membendungnya?

Untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan di atas, wartawan *al-waie* (gus uwik), dibantu Reza Aulia, mewawancarai secara eksklusif Dr. Imran Wahid (Mantan Representatif Media HT Inggris) dari London-Inggris. Berikut petikannya.

Barat memberikan kesan bahwa mereka memiliki kejayaan karena liberalisme. Apakah hal ini benar?

Kejayaan apa? Yang ada justru sebaliknya. Keterpurukan. Nilai-nilai liberal Barat memiliki keterkaitan yang erat dengan mentalitas pemuasan sensual secara instan. Hal ini tercermin dalam suatu ungkapan Latin yang terkenal 'Carpe Diem', yang diterjemahkan kurang lebih, 'Nikmatilah hari ini'.

Falsafah ini mempengaruhi cara pandang masyarakat Barat. Akibatnya, sedikit sekali mereka yang khawatir akan masa depan atau memikirkan konsekuensi atas tindakan seseorang. Liberalisme menuntun orang untuk meyakini bahwa pemuasan sensual secara instan adalah memenuhi apa yang dibutuhkan sebanyak mungkin. Inilah liberalisme yang telah menyebabkan negara-negara kapitalis berada dalam hutan belantara hewan-hewan liar yang menelan pihak yang lemah. Manusia turun derajatnya seperti hewan sebagai akibat diumbarnya nafsu dan kebutuhan-kebutuhannya. Pada level internasional, ide-ide itulah yang secara langsung telah menyebabkan kematian jutaan orang di Irak dan Afghanistan.

Apa fakta yang menunjukkan bahwa liberalisme telah menjadi 'mesin penghancur' kebudayaan Barat?

Di Inggris, contohnya, nilai-nilai itu (liberalisme, *red.*) telah menyebabkan kejahatan yang mewabah pada kaum muda, yang sering melakukan pembunuhan hanya karena korbannya menatapnya dengan pandangan yang aneh. Di Inggris, setiap hari ada 175 perampokan dengan memakai pisau; 2 orang wanita dibunuh setiap harinya sebagai akibat dari kekerasan dalam rumah tangga. Bahkan, menurut survei yang ada, 1 dari 5 kaum muda Inggris percaya bahwa kekerasan terhadap wanita bisa diterima. Lebih mengerikan lagi, ada 1 dari 20 wanita yang diperkosa. Di negeri itu juga ada lebih dari 10 orang dibunuh dan terluka karena senjata setiap harinya. Angka kriminalitas yang paling mutakhir menunjukkan bahwa tahun lalu ada lebih dari satu juta kasus pencurian mobil. Pencurian ini menyumbang hampir tiga perempat dari keseluruhan kasus kriminal yang dilakukan dengan kekerasan. Di tingkat yang lebih tinggi lagi, ada skandal keuangan yang melibatkan Enron dan Worldcom yang telah menggoyang ekonomi Barat.

Di Inggris, setiap hari ada 175 perampokan dengan memakai pisau; 2 orang wanita dibunuh setiap harinya sebagai akibat dari kekerasan dalam rumah tangga.

Pendekatan masyarakat liberal atas banyak masalah ini adalah karena berlanjutnya kebebasan/liberalisme. Kecanduan alkohol mewabah dipenuhi dengan dibukanya pub-pub dan kelab-kelab malam selama 24 jam. Problem perjudian dipenuhi dengan diajukannya proposal untuk membangun banyaknya "super casino". Penyelesaian yang diajukan Barat dangkal dan tidak efektif. Ujungnya bukan menyelesaikan masalah, namun justru memperkeruh permasalahan yang ada.

Apakah ide-ide palsu dari liberalisme?

Liberalisme muncul menyusul adanya konflik di antara para ahli filsafat Eropa dan

Gereja pada saat *Renaissance*. Hasil dari konflik ini adalah bahwa agama harus dipisahkan dari urusan kehidupan, yakni sekularisme. Karena itu, para penyokong nilai-nilai ini menegaskan juga bahwa peran Islam dalam masyarakat haruslah dibatasi hanya pada urusan peribadatan personal, sedangkan keputusan-keputusan politik mengenai cara mengurus masyarakat diberikan kepada manusia. Ini jelas bertentangan dengan akidah kaum Muslim, yang menganggap bahwa politik adalah bagian yang tidak terpisahkan dari Islam. Karena itulah, kaum Muslim harus menolak liberalisme.

Kenyataannya, nilai-nilai liberal ini terungkap oleh tindakan-tindakan Barat itu sendiri, khususnya setelah terjadinya Peristiwa 11 September. Kita telah melihat legitimasi atas pembantaian, juga tindakan penahanan sangat semena-mena yang dilakukan tanpa sidang pengadilan. Inilah suatu bukti yang terjadi di depan mata kita di Abu Ghraib, Bagram dan Guantanamo.

Nilai-nilai liberal seperti kebebasan dan HAM mendapat pukulan yang amat keras, bukan dari kaum Muslim, melainkan oleh Amerika itu sendiri! Kemunafikan dan kontradiksi ini begitu mengguncang sehingga banyak non-Muslim yang mulai mempertanyakan validitas ide-ide liberal itu sendiri dan kebijakan luar negeri kaum penjajah dari pemerintahan mereka atas Dunia Islam.

Siapakah target sebenarnya dari kebebasan ini?

Pemerintahan Barat mengetahui bahwa ideologi Kapitalisme, termasuk liberalisme, tidak mendapatkan perlawanan selain dari Dunia Islam. Mereka sadar bahwa umat Islam memiliki sebuah ideologi yang mereka emban. Pemerintahan Barat menyadari bahwa hal ini bisa merupakan ancaman laten walaupun pada saat ini umat Islam tidak memiliki sebuah negara dan seorang pemimpin yang menyatukan. Karena alasan itulah, pemerintahan Barat bekerja siang-malam untuk menyebarkan ideologi yang merusak itu kepada Dunia Islam melalui berbagai cara, termasuk lewat media dan para penguasa kaki tangan mereka. Sebuah contoh yang baik atas hal ini adalah British Council yang memberikan kesan luar berupa pengajaran Bahasa Inggris, padahal juga mempromosikan nilai-nilai Barat, termasuk ide-ide kebebasan pribadi, kebebasan beragama dan kebebasan berekspresi. Sebagian kaum Muslim tertarik atas ide-ide ini, karena mereka hidup di bawah pemerintahan yang brutal. Ide-ide ini tentu ditolak sepenuhnya oleh Islam.

Kendatipun kampanye ini dilakukan, kaum Muslim yang tinggal di Barat mencela liberalisme-sekular ini. Sebuah *polling* baru-baru ini oleh ICM atas sikap kaum Muslim di Inggris menerbitkan hasil berikut: 81% memandang kebebasan berbicara sebagai sebuah cara untuk menghina Islam; 61% mendukung syariah; 88% ingin Islam diajarkan di sekolah-sekolah; dan 60% tidak menganggap perlu untuk berintegrasi. Jika hal ini merupakan sebuah pandangan kaum Muslim yang hidup di bawah bendera pembawa liberalisme, maka seseorang dapat memperkirakan pendirian Dunia Islam atas nilai-nilai liberal sekular. Cukup untuk mengatakan bahwa Barat telah gagal meyakinkan massa kaum Muslim bahwa liberalisme Barat adalah lebih baik daripada Islam.

Dengan cara apa liberalisme ditegakkan oleh Barat?

Liberalisme ditegakkan ketika mereka menggambar kartun yang menghina Rasulullah saw., ketika mereka membuat film semacam "Fitna" yang menggambarkan Islam sebagai sebuah agama yang penuh kekerasan dan ketika mereka menerbitkan buku-buku

semacam *Ayat-Ayat Setan* yang menghina para istri Nabi saw. Di bawah bendera liberalisme, kaum Muslim dipaksa harus bertoleransi atas semua bentuk propaganda melawan Islam.

Namun, pada saat yang sama mereka mengungkap kemunafikan liberalisme ketika mereka menegakkan hukum untuk membungkam orang-orang yang menentang imperialisme Barat, dengan menuduh mereka "memuja terorisme", dan menyerukan pelarangan partai-partai politik Islam seperti Hizbut Tahrir. Di Prancis, para wanita Muslimah dilarang memakai jilbab dan Pengadilan HAM Eropa menguatkan larangan yang dilakukan oleh Turki untuk melarang jilbab di universitas-universitas Turki.

Pemerintahan Barat mengetahui bahwa ideologi Kapitalisme, termasuk liberalisme, tidak mendapatkan perlawanan selain dari Dunia Islam. Mereka sadar bahwa umat Islam memiliki sebuah ideologi yang mereka emban.

Lalu apa yang seharusnya dilakukan oleh umat Muslim atas masalah ini?

Pertama: kaum Muslim harus memahami bahwa motif dari kampanye semacam ini—untuk menyebarkan nilai-nilai liberal kepada Dunia Islam—adalah untuk membuat ideologi kapitalis menjadi nilai-nilai yang universal dan melemahkan keterikatan Muslim atas agamanya. Jika mereka memahami motif-motif ini maka umat Muslim akan bersatu menentang ide-ide semacam ini.

Kedua: selain kesadaran akan posisi Islam dalam kaitannya dengan nilai-nilai ini, kaum Muslim harus juga mengetahui realitas yang menakutkan dari nilai-nilai ini (liberalisme, *red.*) yang telah membentuk masyarakat Barat menjadi 'bangsa hewan', seperti keluarga yang berantakan, hubungan seksual dengan siapa saja, epidemi kecanduan alkohol dan obat-obatan, melalaikan anak-anak dan orang jompo dan tumbuhnya kriminalitas.

Ketiga: umat Muslim harus mengungkap kemunafikan pemerintahan Barat ini dengan melemahkan nilai-nilai liberal mereka sendiri. Umat Islam harus mengkritik tajam inkonsistensi Barat. Mengapa pemerintah Barat melarang jilbab dan membungkam kaum Muslim di Barat yang menentang ketidakadilan, padahal ini adalah bagian dari pelaksanaan HAM? Umat Islam juga dapat menyoroti konsekuensi yang sesungguhnya yang telah menciptakan masyarakat seperti ini.

Keempat: umat Muslim harus bekerja bagi tegaknya Khilafah karena inilah alternatif satu-satunya atas kegelapan yang diderita oleh masyarakat di bawah liberalisme. Di bawah Khilafahlah hak-hak manusia ditentukan oleh Sang Pencipta manusia, yang pasti terpenuhi secara adil, bukan oleh manusia itu sendiri. Tidak ada seorang pun yang dipaksa untuk menjadi Muslim; kaum wanita akan diberikan hak-hak mereka yang sesungguhnya; penduduk bisa meminta tanggung jawab penguasa dan tidak ada ruang bagi para diktator brutal yang mengotori Dunia Islam pada hari ini.

Akhirnya, perlu untuk mengingat kata-kata seorang ahli politik Amerika, Samuel Huntington, yang mengatakan, "Barat menguasai dunia bukan karena superioritas ide-ide atau nilai-nilainya atau agamanya, melainkan karena superioritasnya dalam menerapkan kekerasan yang terorganisasi. Orang Barat sering lupa akan fakta ini, tetapi orang non-Barat tidak pernah melupakannya." []

Revrisond Baswier:

WASPADAI LEGALISASI KOLONIALISME

Pengantar:

Kolonialisme di legalisasi di negeri ini? Tentu aneh. Namun, itulah faktanya saat ini, sebagaimana diungkap ekonom Revrisond Baswier, dalam wawancara dengan Redaksi berikut ini.

Saat ini sebetulnya Indonesia menggunakan sistem ekonomi apa?

Harus dilihat dari dua hal: secara konstitusional dan operasional. Jika mengamati dari konstitusinya serta pasal-pasalnya, sistem ekonomi Indonesia masih sangat pro rakyat, karena perekonomian negara disebutkan dalam rangka mewujudkan kemakmuran rakyat, bukan orang-perorang. Namun, secara operasional kita menyaksikan kesenjangan yang besar antara amanat konstitusi dan kenyataan di lapangan yang dapat dikatakan sangat liberal, baik di sektor moneter, fiskal maupun sektor real. Indikasi

liberal di sektor fiskal adalah adanya upaya sistematik untuk terus-menerus menghapus subsidi secara terprogram. Hal ini dapat terlihat dari data empirik bahwa volume subsidi dari waktu ke waktu terus dikurangi dari APBN. Dalam *draft* Rencana Bangunan Jangka Menengah (RBJM) periode 2004-2009, volume subsidi terhadap produk domestik bruto diproyeksikan dari 6,7% menjadi 0,3%. Jadi, ini memang sudah direncanakan. Masih di sektor fiskal, terjadi pula privatisasi BUMN yang akan berkaitan pula dengan penghapusan subsidi. Konsekuensi privatisasi tidak hanya terjadi pemindahan kepemilikan sektor publik, tetapi terhadap kekuasaan setiap perusahaan secara lepas dalam penetapan harga BUMN yang sebelumnya masih terdapat keterlibatan negara. Privatisasi bahkan terjadi di sektor strategis seperti Pertamina dan PLN yang masih mencoba bertahan. Namun, *toh* upaya liberalisasi tetap berjalan terus.

Di sektor moneter lebih mudah dipetakan, misal penetapan kurs mata uang dengan menggunakan sistem kurs tetap, setelah krismon tahun 1998, berubah menjadi sistem kurs mengambang bebas. Selain itu, para pemilik modal memiliki keleluasaan untuk secara bebas membawa masuk atau keluar uang dari Indonesia tanpa ada pengendalian terhadap valuta asing yang disebut sistem devisa bebas. Liberalisasi sektor moneter masuk pula dalam ranah kelembagaan, bahwa pemodal asing di Indonesia memiliki kekuasaan tidak terbatas untuk memiliki bank. Padahal di beberapa negara lain ada yang masih membatasi, misalnya maksimal mencapai 49%.

Di sektor real, Indonesia membuka pasar impor sangat terbuka pada semua produk, mulai pakaian bekas, gula, beras, buah sampai sampah karbon. Di sektor ini, liberalisasi terindikasi dari upaya terus-menerus dalam menekan upah, bahkan upaya menghapus penetapan upah minimum sehingga liberalisasi menyerang pula perdagangan jasa manusia.

Dengan demikian, secara operasional sistem ekonomi Indonesia sangat liberal di semua sektor. Amanat kontitusi pasal 33 ayat 1 dan 2 sudah tidak sesuai lagi.

Apakah mungkin bagi kita untuk mengupayakan yudisial religius dengan kondisi operasional yang sudah rusak?

Sebenarnya apa yang tercantum dalam konstitusi bukan sesuatu yang serta-merta merupakan kenyataan. Sebab, kondisi ekonomi tersebut sudah ada sebelum konstitusi terbentuk. Kita harus memahami dulu apakah sebelum konstitusi perekonomian Indonesia sudah berwarna liberal atau belum. Proses liberalisasi sebetulnya sudah terjadi sejak masa kolonial, misalnya sistem kepemilikan tanah secara privat dan sistem kerja upahan diperkenalkan oleh Belanda. Artinya, sebelum Proklamasi perekonomian Indonesia sudah liberal. Amanat konstitusi yang muncul kemudian bertujuan untuk membela rakyat dan mengoreksi ekonomi liberal warisan kolonial ini.

Namun, menghapuskan pengaruh warisan ekonomi liberal tersebut tampaknya lebih sulit daripada mewujudkan proklamasi kemerdekaan. Buktinya, dalam dokumen KMB tertulis jelas, bahwa Indonesia harus mengindahkan aturan IMF yang merupakan jebakan untuk mempertahankan penjajahan pada tahun 1949. Pembangkangan secara total baru dilakukan oleh Soekarno pada era Demokrasi Terpimpin tahun 1956 dengan langkah nasionalisasi—yang sebetulnya sesuai dengan pasal 33—terhadap perusahaan-perusahaan asing. Klimaksnya adalah munculnya UU Penanaman Modal Asing pada tahun 1965, yang memutuskan bahwa Indonesia tidak memerlukan kehadiran modal asing.

Pasca penggulingan Soekarno, muncul Soeharto dengan serombongan agen yang siap mengembalikan kepentingan asing, mereka adalah "Mafia Berkeley".

Setiap aksi penolakan terhadap konspirasi asing pasti mengundang reaksi dari mereka (asing). Buktinya, kesuksesan Proklamasi Indonesia direspon dengan reaksi Agresi Militer I dan II; tuntutan kedaulatan melalui KMB mendapat reaksi dalam bentuk keharusan mengindahkan IMF dan melunasi utang asing. Begitu pula dengan aksi Soekarno menolak ekonomi liberal, asing bereaksi dalam bentuk penggulingan Soekarno sebagai presiden melalui sebuah drama rekayasa yang seolah-olah sebagai dampak konflik internal TNI.

Pasca penggulingan Soekarno, muncul Soeharto dengan serombongan agen yang siap mengembalikan kepentingan asing, mereka adalah "Mafia Berkeley". Lebih mengejutkan lagi jika kita mengetahui bahwa ternyata proses upaya mempertahankan restruktur ekonomi liberal kolonial sudah masuk sejak tahun 1966-1967 melalui undang-undang yang terbit pada tahun tersebut.

Sebelumnya, perlu diketahui bahwa tekanan asing pada bangsa Indonesia untuk membayar sejumlah utang luar negeri ternyata tidak hanya dalam KMB, tetapi diratifikasi melalui UU tahun 1951. Kemudian ketika Soekarno mulai melakukan pembangkangan dengan membatalkan kesepakatan KMB secara sepihak tahun 1956, menjelang kejatuhannya pada tahun 1965, Soekarno dipaksa kembali menandatangani UU yang menyetujui untuk melanjutkan kembali pembayaran utang asing.

Kemudian, ketika terjadi kerusuhan tahun 1964-1965, Soekarno sudah memutuskan untuk keluar dari keanggotaan IMF dan World Bank. Tindakan tersebut disahkan melalui terbitnya UU no.1 pada tanggal 14 Februari tahun 1966, dengan pengertian bahwa persiapannya sejak tahun 1965 sebelum Peristiwa 30 September 1965. Namun, terdapat UU no. 9 tahun 1966 tertandatangani oleh Soekarno yang menandai masuknya kembali Indonesia sebagai anggota IMF dan World Bank. Tentu *draft* persiapan dari UU no. 9 tersebut sudah ada dan dipersiapkan oleh agen-agen asing dalam pemerintahan sejak tahun 1965, bahkan sangat mungkin sudah ada sebelum Peristiwa 30 September.

Sebelum Soekarno jatuh, ia menandatangani UU No. 1 tahun 1967 yang mengundang kembali utang asing dan UU No. 2 tahun 1967. Baru UU no. 3 tahun 1967 yang ditandatangani Soeharto yang sangat lekat dengan esensi penjajahan, antara lain tentang utang warga Hindia Belanda, keanggotaan Indonesia dalam Bank Dunia, dan penanaman modal asing. Dengan demikian, sebelum Soekarno jatuh, pihak asing sudah mempersiapkan *draft-draft* yang mengatur kesediaan Indonesia dalam mengangsur utang, keanggotaan dalam Bank Dunia, dan PMA. Terbukalah liberalisasi di Indonesia sebagai bekal untuk mengabulkan semua kepentingan asing di Indonesia.

Keanehan terlihat dalam keanggotaan

Indonesia dalam IMF yang baru terdaftar lagi sekitar bulan Juni dan secara resmi bulan November 1966. Namun, IMF malah sudah ada di Indonesia sejak bulan Februari 1966, padahal saat itu Indonesia sudah bukan anggota IMF sejak tahun 1965. Semua ini menunjukan bahwa persiapan pihak imperialis dan agen-agennya sangat matang. Pola asing dalam hal ini mulai dengan rekayasa penggulingan para pembangkang, membentuk rezim boneka baru, pembentukan undang-undang, serta menanamkan agen-agennya dan bahkan bertahan sampai 32 tahun masa Soeharto.

Apakah penurunan Suharto sebagai presiden juga merupakan akibat pembangkangan terhadap imperialis?

Rekayasa imperialis terhadap Soeharto hampir serupa dengan Soekarno. Sebelum jatuh, Soeharto menandatangani LoI yang merupakan 'kitab suci' dalam prosedural liberalisasi pasca krisis 1998. Hanya saja, kurang tepat jika penurunannya hanya dilihat sebagai akibat pembangkangan terhadap dunia Internasional. Hal ini disebabkan Soeharto sendiri melaksanakan secara taat agenda pesanan imperialis, misalnya deregulasi, jadi anggota World Bank, mengangsur utang Belanda, bahkan privatisasi sektor publik dimulai sejak pemerintahannya. Popularitas Soeharto masa akhir pemerintahannya sudah menurun akibat sikap otoriter atau korup sehingga diperkirakan tidak efektif lagi untuk melaksanakan liberalisasi yang lebih efektif.

Soeharto memang efektif dalam liberalisasi pada tahap awal yang memang membutuhkan sikap refresif melalui penangkapan, pembunuhan, menghabisi pihak-pihak penentang, deideologisasi dan perombakan kurikulum yang pro liberal. Ketika infrastruktur sudah matang dan menuntut liberalisasi yang lebih radikal maka Soeharto tidak efektif lagi untuk dipertahankan sehingga digulingkan melalui reformasi.

Jadi, Reformasi 1998 bukan reformasi amanat konstitusi, tetapi reformasi kolonial yang mengganti kolonialisme kembali ke kolonialisme.

Jadi, Reformasi 1998 bukan reformasi amanat konstitusi, tetapi reformasi kolonial yang mengganti kolonialisme kembali ke kolonialisme. Struktur ekonomi kolonialisme, misal perusahaan asing yang sudah dinasionalisasi, kembali diprivatisasi. Itu hakikat reformasi. Jadi, rezim-rezim Indonesia pasca reformasi 1998 terlanjur terikat dengan agenda liberalisasi yang lebih dramatis dan radikal.

Apakah itu berarti kesadaran rezim yang ada terhadap kondisi saat ini sudah tidak berarti lagi?

Hal ini disebabkan pada variabel lain kita terlanjur terjerumus sangat dalam pada utang. Akhir pemerintahan Soekarno, Indonesia memiliki dua jenis utang, yaitu utang asing sebesar 4,3 miliar golden dan utang Pemerintah sebesar 2,5 miliar US dolar. Lalu akhir pemerintahan Soeharto, utang luar negeri Pemerintah menjadi 54 miliar US dolar, ditambah utang dalam negeri yang sebelumnya

belum pernah ada. Hal ini sebagai akibat krismon dengan terbitnya obligasi dekat sebesar Rp 700 triliun. Masa Habibie, karena mendapat pencairan utang dari IMF, Indonesia berhasil menambah utang sebanyak 23 miliar menjadi 77 miliar US dolar hanya dalam dua tahun saja. Saat itu harga 1 dolar baru 700 rupiah sehingga jika dikurskan sekitar 1400 triliun US dolar. Fakta finsansial menjadikan rezim pasca 1998 sulit bergerak.

Mengapa Indonesia justru menambah utang?

Hal ini sebenarnya sebagai tanda bahwa pembentukan kabinet saja didikte. Meskipun kita sudah melaksanakan Pemilu langsung, hakikatnya demokrasi itu untuk siapa? Pemilu saat ini hanyalah prosedural demokrasi untuk mempromosikan agen kapitalis dalam menduduki jabatan negara, apalagi dengan dukungan dana dan keahlian sehingga menjamin mereka terpilih. Dengan demikian, jika presiden dan anggota kabinetnya seluruhnya menjadi agen kolonial, semua lini telah dikuasai, belum lagi utang dalam dan luar negeri begitu besar. Apa yang bisa diharapkan? Saya bisa membuktikan bahwa undang-undang yang terbit pasca Reformasi 1998 tidak hanya pro liberal dan kapitalis, tetapi juga dibuat sebagai proyek utang, bahkan *draftnya* dibuat sendiri oleh pihak pemberi utang. UU Migas adalah proyek utang dari USA bekerjasama dengan ASIA Development Bank sebesar 4 juta US dolar. Artinya, kita mengutang untuk membuat undang-undang yang sebetulnya untuk kepentingan mereka juga; kita mengutang untuk menghidupi kolonialis. Inilah *goblok*-nya orang Indonesia. Membuat UU seperti itu saja sudah salah, apalagi mengutang untuk membuat undang-undang, lebih salah lagi. Dalam kelistrikan ternyata ada proyek dari ADB. UU SDA adalah proyek World Bank. Bahkan UU tentang BUMN dibuat oleh Price Waterhouse Coopers. Pasca 1998 agenda liberalisasi tidak hanya dijalankan melalui pemerintahan otoriter, tetapi juga telah terjadi legalisasi kolonialisme.

Bukti yang sangat konyol, misalnya, dalam UU Migas. Salah satu pasalnya mengatakan, bahwa pihak eksplorasi harus memberi hasil eksplorasi pada pasar dalam negeri sebanyak-banyaknya 25%. *Lho*, sebanyak-banyaknya *kok* 25%? Sekurang-kurangnya saja belum tentu memenuhi kebutuhan dalam negeri. Jadi, banyak fakta yang bisa diuji secara kelembagaan yudisial, kemudian kita bawa ke Mahkamah Konstitusi untuk membuktikan hitam di atas putih, bahwa sejumlah UU yang dibuat pasca reformasi tahun 1998 melanggar konstitusi. Kita tidak hanya mereka-reka, tetapi teruji bahwa UU Kelistrikan dan UU Migas—pasal 28 karena memberikan harga BBM pada pasar—telah melanggar konstitusi. Terakhir, UU PMA, pasal mengenai HBU, juga melanggar kostitusi. Hal ini memunculkan kesenjangan antara cita-cita untuk rakyat dan mengkoreksi kolonialisme dengan kenyataan di lapangan yang selalu dihadang kolonial dengan subversi, bahkan masuk ke tahap lebih canggih, yaitu legalisasi terhadap pelanggaran itu.

Mengapa bangsa kita terkesan diam terhadap munculnya beragan undang-undang yang melanggar konstitusi tersebut?

Banyak orang mengatakan bahwa kolonialisme saat ini sudah terlalu canggih sehingga sudah tidak bisa dilawan. Saya kira, kita harus kembali pada akar kolonialisme. Sesungguhnya kolonialisme dulu dan sekarang sama saja. Kolonialisme sejak dulu bekerja menyesuaikan dengan sistem sosial masyarakat yang ada. Dulu masyarakatnya masih feodal maka penjajahan memperalat para penguasa lokal untuk mengumpulkan hasil tanah. Jadi, bukan kolonialisme yang langsung memaksakan tanam paksa, tetapi cukup

melakukan perjanjian dengan penguasa lokal yang akan disetor kepada penjajah. Dengan demikian, masih menggunakan model *Leter of Intens*. Bahkan kolonialisme dulu lebih halus karena mereka tidak mengubah struktur masyarakat yang ada. Secara perlahan perubahan struktur masyarakat di mulai dengan memasukan sistem kepemilikan tanah privat dengan menyempurnakan sistem kerja upahan, kemudian masuknya modal asing. Namun, itu pun belum sedramatis seperti sekarang.

Mengapa rakyat tidak berontak? Ini masalah waktu; perlawanan ada dimana-mana. Hanya saja, proses perlawanan terus dibunuh. Contoh: perlawanan pada periode 1966 kemudian dibunuh. Masyarakat kita masih mengalami trauma dan dibungkam pemerintahan otoriter selama 32 tahun. Kemudian selama itu pula agen-agen kolonial dibentuk secara efektif melalui kampus. Politik kolonial saat ini melakukan rekayasa agar proses pendidikan jadi proses percetakan agen-agen. Jika dulu kampus adalah motor penggerak anti kolonialisme, saat ini generasi tidak bergerak justru karena menjadi agen-gen yang menghalangi gerakan rakyatnya, orangtuanya, saudara-saudaranya sendiri dalam melawan penjajah. Memang, saat ini menjadi sulit melawan kolonialisme karena informasi direkayasa melalui pendidikan dan opini, perlawanan dan motivasi dialihkan sehingga rakyat kekurangan materi, informasi dan motivasi bergerak.

Kata kuncinya terletak pada informasi dan motivasi. Hanya saja, dalam hal ini kita membutuhkan kelompok yang terpanggil yang mau berbagi informasi dan motivasi tersebut.

Jadi, kondisi secara empirik semakin berat. Perusahaan dikuasai asing baik di sektor fiskal, moneter atau real. Bank Indonesia sudah dikontrol kapitalis. Pendidikan menjadi pencetak agen-agen asing. Bahkan suatu saat bisa saja kolonialis kembali pada cara-cara refresif demi kepentingan mereka, atau dengan metode adu domba jika memang cara demokrasi sudah tidak efektif lagi.

Semua itu dilakukan tidak hanya dieksekusi agen, tetapi terus dimonitor kolonialis. Misalnya, intel-intel mereka banyak bertebaran, mungkin juga di kampus-kampus, untuk segera melaporkan dan mendorong penindakan terhadap pihak penghalang kepentingan mereka, termasuk mengucurkan dana.

Bagaimana strategi bagi kelompok yg terpanggil supaya tidak mudah terjebak intervensi para penjajah?

Kolonial dipimpin negara adidaya dari 100 negara, disuport pendanaan oleh *corporation* atau MNC, didukung oleh rezim boneka dan agen-agen dengan jabatan yang terdidik dan jabatan publik lumayan. Nah, bagaimana melawannya? Jadi, kita seperti tikus melawan naga. Sejauh ini memang ada kelompok-kelompok yang terpanggil tetapi tidak memahami siapa hakikat musuh sebenarnya sehingga tidak serius dalam menetapkan sasaran, bentuk dan strategi perlawanan. Hal ini mengakibatkan pula kesalahan dalam menentukan stamina, misalnya untuk melawan kolonialis dibutuhkan kekuatan yang tidak sama dalam menghadapi perselisihan internal. Perlawanan terhadap kekuatan adidaya tersebut tidak cukup dengan kekuatan nasional, tetapi kekuatan global. Terbukti, misalnya, beberapa pihak yang komitmen melakukan perlawanan memang membuat jaringan internasional; misalnya Iran dengan Chavez, Chaves dengan Bolivia.

Jadi, pertama harus dipahami bahwa ini persoalan imperialisme, neokolonialisme. Karena itu, bentuk perlawan harus rapi, solid, dan membuat kekuatan skala internasional. []

PERTARUNGAN ISLAM VS SEKULARISME DI INDONESIA

MR Kurnia

Sejarah Pertarungan

Islam masuk ke Indonesia pada abad 7M (abad 1 H), jauh sebelum penjajah datang.[1] Islam terus berkembang dan mempengaruhi situasi politik ketika itu. Berdirilah kesultanan-kesultanan Islam seperti di Sumatera—setidaknya diwakili oleh institusi Kesultanan Peureulak (didirikan pada 1 Muharram 225H atau 12 November tahun 839M[2]), Samudera Pasai, Aceh Darussalam, Palembang; Ternate, Tidore dan Bacan di Maluku (Islam masuk ke kerajaan di kepulauan Maluku ini tahun 1440); Kesultanan Sambas[3], Pontianak[4], Banjar[5], Pasir, Bulungan, Tanjungpura, Mempawah, Sintang[6] dan Kutai di Kalimantan. Adapun kesultanan di Jawa antara lain: Kesultanan Demak, Pajang, Cirebon dan Banten. Di Sulawesi, Islam diterapkan dalam institusi Kerajaan Gowa dan Tallo, Bone, Wajo, Soppeng dan Luwu. Di Nusa Tenggara penerapan Islam dilaksanakan dalam institusi Kesultanan Bima.[7]

Setelah Islam berkembang dan menjelma menjadi sebuah institusi maka hukum-hukum Islam diterapkan secara menyeluruh dan sistemik.

Dalam masa penjajahan, Belanda terus menguras kekayaan Indonesia. Dengan menggunakan dalih memajukan pribumi, Belanda mendeklarasikan 'politik etis' atau 'politik balas budi'. Pada 17 September 1901, Ratu Wilhelmina menetapkan kebijakan politik etis, yang meliputi: (1) irigasi (pengairan); (2) emigrasi; dan (3) pengajaran dan pendidikan (edukasi). Namun, dalam praktiknya mereka menggunakan semua itu untuk kepentingan mereka sendiri. Pemerintah Belanda membangun irigasi untuk perkebunan-perkebunan Belanda, emigrasi dilakukan dengan memindahkan penduduk ke daerah perkebunan Belanda untuk dijadikan pekerja rodi, dan dengan edukasi mereka mendidik kalangan priyayi hingga memiliki budaya Belanda dan menjadi kaki tangan Belanda dalam memerintah rakyat.

Menarik komentar seorang Belanda, Van Kol, "Sesungguhnya tidak ada apa yang disebut politik etis di tanah jajahan, karena tujuan politik kolonial ialah eksploitasi bangsa yang terbelakang, walaupun tujuan yang sebenarnya sering disembunyikan di belakang

kata-kata indah."[8]

Belanda juga melakukan depolitisasi. Salah satu langkah penting yang dilakukannya adalah infiltrasi pemikiran dan politik melalui Snouck Hurgronye. Dia menyatakan dengan tegas bahwa musuh kolonialisme bukanlah Islam sebagai agama melainkan Islam sebagai doktrin politik.[9] Dalam praktiknya Belanda: (1) memberangus politik dan institusi politik/pemerintahan Islam dan menghapus kesultanan Islam; (2) melakukan *soft power*, yakni dengan menyebar para orientalis yang dipelihara oleh pemerintah penjajah.

Pertarungan Islam dengan sekularisme terus berlanjut. Pada tanggal 16 Oktober 1905 berdirilah Sarekat Islam, yang bergerak secara nasional dan beranggotakan berbagai kalangan rakyat. Inilah mestinya tonggak kebangkitan Indonesia. Namun, yang kini disebut-sebut sebagai tonggak kebangkitan Indonesia justru Budi Utomo yang berdiri 1908, padahal semestinya adalah Sarekat Islam. Sebab, Budi Utomo digerakkan oleh para didikan Belanda dan bergerak hanya di Jawa, Madura, dan Bali. KH Ahmad Dahlan mendirikan Muhammadiyah tahun 1912 dengan melakukan gerakan sosial dan pendidikan dengan basis Islam. Lalu Taman Siswa, dengan basis sekular, didirikan Ki Hajar Dewantara pada 1922.[10] Sejatinya, KH Ahmad Dahlanlah bapak pendidikan bukan, Ki Hajar Dewantara seperti saat sekarang.

Pertarungan terus berlanjut hingga menjelang kemerdekaan. Terjadilah perdebatan sengit antara pejuang Islam yang menghendaki negara Islam dan kalangan sekular yang menolak penyatuan agama dengan negara. Ringkas cerita, yang terjadi adalah kompromi dengan lahirnya *Piagam Jakarta* 22 Juni 1945 yang menyebutkan bahwa negara dibentuk berdasar pada, "Ketuhanan, dengan kewajiban menjalankan syariat Islam bagi pemeluk-pemeluknya."

Diproklamasikanlah Kemerdekaan Indonesia pada 17 Agustus 1945. Ternyata, usianya hanya 1 hari. Sebab, pada 18 Agustus 1945 tujuh kata 'dengan kewajiban menjalankan syariat Islam bagi pemeluk-pemeluknya' dalam Piagam Jakarta dicoret oleh Panitia Persiapan Kemerdekaan Indonesia. Kejadian yang menyolok mata ini dirasakan umat Islam sebagai suatu permainan sulap yang diliputi kabut rahasia.

Pada masa Soekarno, Islam dipinggirkan. Bahkan Indonesia hendak diarahkan pada Nasakom (nasionalisme, agama dan komunisme). Isu syariah Islam dibungkam. Partai Masyumi yang gigih menyuarakan Islam dipaksa membubarkan diri oleh Presiden Soekarno pada akhir tahun 1960 melalui Keppres Nomor 200/1960 tanggal 15 Agustus 1960. Di benak orang Masyumi kala itu Soekarno adalah diktator bagi umat Islam. Dalam bukunya berjudul *Sarinah*, Soekarno menyatakan kekagumannya kepada Musta Kamal yang menerapkan sekularisme di Turki.

Rezim berganti. Pada masa Soeharto, dibuatlah CSIS (*Center for Strategic and International Studies*) sebagai lembaga kajian dalam merumuskan dan *memback-up* konsep-konsep pembangunan Orde Baru dengan berbagai rekayasanya. Islam disebut ekstrem kanan. Partai-partai Islam berfusi, karena tekanan penguasa, ke dalam Partai Persatuan Pembangunan. Pancasila dijadikan satu-satunya ideologi bagi semua kekuatan politik dan UUD 1945 menjadi landasan operasionalnya dengan tafsiran ala Orde Baru. Menurut pentolan Orde Baru, Ali Moertopo, Siapapun yang tegas-tegas menyuarakan Islam dituduh melawan Pancasila, subversif dan musuh negara. Sekularisme terus menggempur Islam.

Peta Pertarungan Kini

Pertarungan Islam dengan sekularisme terus terjadi. Sebagai contoh, kasus kenaikan bahan bakar minyak (BBM). Pada tahun 2005 Pemerintah menaikkan harga BBM hingga 124 persen sebagai bentuk liberalisasi pasar. Masyarakat umum dan ormas Islam menolak. Namun, pentolan-pentolan lembaga swadaya masyarakat (LSM) yang umumnya mendapat dana dari negara asing mengeluarkan iklan di beberapa koran nasional. Isinya: "Mendukung kenaikan BBM!"

Pertarungan yang sama terjadi antara Islam dan sekularisme-liberalisme pada kasus Rancangan Undang-Undang Antipornografi Pornoaksi (RUU-APP). Pihak sekular mengerahkan pelacur, homoseks, lesbian, dan sebagian artis untuk menolak disahkannya RUU-APP. Alasannya, ini bentuk penerapan syariah Islam dan membahayakan kesatuan. Mereka menamakan diri Aliansi Kebangsaan. Di antara tokohnya banyak yang menandatangani kenaikan BBM tahun 2005. Di sisi lain, umat Islam yang dipelopori oleh Majelis Ulama Indonesia (MUI) dan Forum Umat Islam (FUI) melakukan aksi dengan kekuatan 1,2 juta umat untuk menyatakan perang terhadap pornografi dan pornoaksi. Namun, hingga kini RUU tersebut belum disahkan. Ketua Pansus RUU-APP Dewan Perwakilan Rakyat mengaku ada beberapa negara yang menekan DPR dan Pemerintah untuk tidak mengesahkannya.

Ketika persoalan Ahmadiyah mencuat kembali sejak tahun 2005, pertarungan kembali terjadi. Kelompok sekular yang pada saat kasus RUU-APP menamakan diri Aliansi Kebangsaan kini menamakan diri Aliansi Kebangsaan untuk Kebebasan Beragama dan Berkeyakinan (AKKBB). AKKBB terdiri dari kelompok sekular, liberal, Kristen dan Ahmadiyah. Mereka mendukung Ahmadiyah yang telah nyata-nyata mengacak-acak ajaran Islam dengan menganggap Mirza Ghulam Ahmad sebagai nabi dan buku *Tadzkirah* sebagai kitab sucinya. Di dalamnya juga disebut, siapapun yang menolak kenabian Mirza adalah kotor, seperti babi, dilaknat Allah dan musuh Islam.

Dalih mereka adalah kebebasan beragama dan Indonesia bukan negara agama. Padahal alasan sebenarnya adalah ketakutan mereka terhadap syariah Islam dan kesatuan umat dalam Khilafah, seperti dimuat di dalam situs mereka pada tanggal 15 Mei 2008. Iklan mereka di beberapa media massa nasional juga menyatakan pihak yang menolak Ahmadiyah membahayakan Indonesia. Berseberangan dengan AKKBB, ormas/lembaga/gerakan/partai Islam justru menuntut Pemerintah membubarkan Ahmadiyah.

Klimaks perseteruan terkait Ahmadiyah itu terjadi pada 1 Juni 2008. Pada hari itu terjadi Insiden Monas, pihak AKKBB bentrok dengan massa beratribut Front Pembela Islam (FPI). Berdasarkan pengakuan polisi dan peserta di lapangan, insiden ini terjadi karena adanya provokasi dari pihak AKKBB. Yang menarik, menanggapi insiden ini pihak AKKBB menganggap bahwa ini pelecehan terhadap Pancasila, dilakukan oleh kalangan Islam radikal dan membahayakan Indonesia. Padahal tidak ada satu kata *pancasila* pun di dalam iklan mereka di berbagai koran nasional itu. Bahkan Goenawan Mohamad (pemilik koran *Tempo*, penggerak AKKBB) menuntut pembubaran organisasi-organisasi Islam yang disebutnya radikal, termasuk Majelis Ulama Indonesia (MUI). Padahal organisasi-organisasi tersebut tidak terlibat sama sekali dalam insiden. Tuntutan ini persis sama dengan tuntutan mereka saat kasus RUU-APP dan keluarnya fatwa MUI tentang haramnya sekularisme, pluralisme dan liberalisme. Semua ini memberikan gambaran bahwa yang sebenarnya sedang terjadi adalah

pertarungan Islam dengan sekularisme.

Menjadi Pemenang

Bagaimana menjadi pemenang? Kemenangan berasal dari Allah Swt. Oleh sebab itu, langkah-langkah yang ditempuh harus mengikuti apa yang sudah Allah gariskan. Prinsip meraih kemenangan itu adalah:

Pertama, berpegang teguh pada *mabda'* (ideologi) Islam. Pertarungan yang terjadi adalah pertarungan ideologis. Karenanya, Islam yang diperjuangkan bukanlah Islam sebagai agama ritual belaka (*as religion*) melainkan Islam sebagai akidah yang memancarkan sistem hukum syariah (*as ideology*). Sebab, yang dijanjikan unggul dan dimenangkan itu adalah Islam sebagai *din* (ajaran dan sistem hidup). Janji Allah Swt.:

هُوَ ٱلَّذِىٓ أَرْسَلَ رَسُولَهُۥ بِٱلْهُدَىٰ وَدِينِ ٱلْحَقِّ لِيُظْهِرَهُۥ عَلَى ٱلدِّينِ كُلِّهِۦ ۚ وَكَفَىٰ بِٱللَّهِ شَهِيدًا ﴿٢٨﴾

Dialah Yang mengutus Rasul-Nya dengan membawa petunjuk dan agama (din) yang haq agar Dia memenangkannya atas semua agama (din). Cukuplah Allah sebagai saksi **(QS al-Fath [48]: 28).**

Kedua, berjuang secara terorganisasi untuk menyerukan Islam secara *kaffah* dan melakukan amar makruf nahi mungkar dengan landasan keimanan (lihat QS Ali Imran [3]: 104). Hanya orang-orang berimanlah yang diberi pertolongan oleh Allah Swt. hingga meraih kemenangan:

وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ ٱلْمُؤْمِنِينَ ﴿٤٧﴾

Kami selalu berkewajiban menolong orang-orang yang beriman **(QS ar-Rum [30]: 47).**

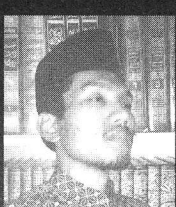
Ketiga, gunakan prinsip *fikriyah*, *siyasiyah* dan *ghayr 'unfiyah*. Pertarungan yang terjadi merupakan pertarungan pemikiran, sosial, politik, dan budaya. Persis seperti pada masa Nabi saw. di Makkah. Karenanya, metode perjuangan haruslah mengikuti metode (*thariqah/manhaj*) Beliau. Di antara karakternya adalah *fikriyah* (pemikiran), *siyasiyah* (politik) dan *ghayr 'unfiyah* (tanpa kekerasan). Dalam sirahnya, Rasulullah Muhammad saw. melakukan hal ini hingga mencapai kemenangan di Madinah.

Keempat, bersatu dalam perjuangan. Rasulullah saw. teladan kita pun telah mengingatkan, bahwa umat Islam tidak akan pernah hancur oleh kekuatan luar yang berasal dari musuh-musuh Islam, kecuali ketika kita sudah saling menghancurkan satu sama lain (HR Muslim).

Kelima, arah perjuangannya adalah menyatukan umat ke dalam kesatuan kepemimpinan (Khilafah). Sebab, pertarungan yang sedang terjadi merupakan pertarungan negara kafir imperialis pimpinan Amerika Serikat dengan umat Islam. []

Catatan kaki:

1. Musyrifah Sunanto, *Sejarah Peradaban Islam Indonesia*, 2005, Rajawali Press, hlm. 6-9; Ahmad Mansur Suryanegara, *Menemukan Sejarah*, 1998, cet. IV, Mizan, hlm. 92-93.
2. Hadi Arifin, *Malikussaleh: Mutiara dari Pasai*, 2005, PT. Madani Press, hlm. Xxxvi.
3. Machrus Effendi, *Riwayat Hidup dan Perjuangan Syekh Muhammad Basyiuni Imam Sambas*, PT. Dian Kemilau, Jakarta. 1995.
4. Hasanuddin, dkk., *Pontianak 1771 – 1900: Suatu Tinjauan Sejarah Sosial Ekonomi*, Balai Kajian Sejarah dan Nilai Tradisional Pontianak. 2000.
5. Abu Daudi, *Maulana Syekh Muhammad Arsyad al-Banjari*, Skretariat Madrasah "Sullamul 'Ulum" Dalam Pagar Martapura, 1996. hlm. 259.
6. Syahzaman Hasanuddin, *Sintang Dalam Lintasan Sejarah*, Romeo Grafika Pontianak.
7. Tentang beberapa kesultanan Islam di Nusantara dapat lihat: *Ensiklopedia Tematis Dunia Islam: Khilafah* dalam bagian *"Dunisa Islam Bagian Timur"*, PT. Ichtiar Baru Vab Hoeve, Jakarta. 2002.
8. *Sejarah Pendidikan Indonesia*, Prof. Dr. S. Nasution, M.A., 2001, PT. Bumi Aksara.
9. H. Aqib Suminto, *op. cit.*, hlm. 11.
10. H. Endang Saefuddin Anshari, *Piagam Jakarta 22 Juni 1945*, PUSTAKA Perpustakaan Salman ITB, 1983, hal. 4 – 6; Lihat juga, Ahmad Mansur Suryanegara.

SOAL-JAWAB

Diasuh Oleh:
Hafidz Abdurrahman

Untuk mengakomodasi keinginan sebagian pembaca *al-wa'ie*, redaksi menerima pertanyaan-pertanyaan seputar Islam yang perlu dijawab. Karena keterbatasan ruangan, hanya pertanyaan-pertanyaan yang dianggap penting dan urgen yang akan dibahas dalam rubrik ini.

BAGAIMANA *'PEOPLE POWER'* MENURUT SYARIAH ISLAM?

Soal:

Bagaimana hukum people power *atau revolusi menurut syariah Islam? Bagaimana pula sesungguhnya membangun pemerintahan Islam melalui jalan umat?*

Jawab:

People power adalah kekuatan rakyat; biasanya digunakan untuk melakukan perubahan dengan menjatuhkan rezim yang ada, lalu menggantinya dengan rezim yang baru. Perubahan dengan menggunakan kekuatan rakyat ini bisa digunakan untuk tujuan reformasi maupun revolusi, baik untuk mengubah sebagian sistem yang ada maupun mengubah seluruh sistem yang ada dengan sistem yang lain sama sekali.

Dalam konteks Islam, perubahan yang dimaksud tentu adalah perubahan dari sistem kufur menjadi sistem Islam. Namun, apakah menggunakan *people power* tersebut dibenarkan oleh Islam? Jawabannya jelas tidak. Dalam hal ini ada tiga alasan. *Pertama*: cara seperti ini jelas menyimpang dari ketentuan syariah, karena tidak mengikuti metode yang telah digariskan oleh Rasulullah saw. cara yang dilakukan oleh Rasulullah saw. dalam melakukan perubahan, termasuk di dalamnya membangun pemerintahan Islam, adalah melalui *thalab an-nushrah*;[1] yakni dengan mencari pertolongan kepada siapa saja yang memang mempunyai kekuatan dan bisa menolong dakwah Beliau.

Karena pihak yang mempunyai kekuatan ketika itu adalah kepala suku dan kabilah, maka kepada merekalah Rasulullah saw. berusaha sungguh-sungguh untuk mendapatkan pertolongan. Rasulullah pernah mendatangi Bani Tsaqif di Taif, Bani Hanifah, Bani Kalb, Bani Amir bin Sha'sha'ah dan sejumlah kabilah yang lain. Namun, ternyata semuanya menolak. Ada yang menolak dengan keras, bahkan tidak manusiawi, seperti yang Beliau alami di Taif; ada juga yang menolak tanpa syarat, seperti yang Beliau alami ketika menyatakan hasrat Beliau kepada Bani Hanifah; atau ditolak karena Beliau tidak

mau mengabulkan syarat mereka, seperti yang Beliau alami dari Bani Amir bin Sha'sha'ah.[2]

Justru karena itulah, cara dan langkah yang Beliau tempuh ini hukumnya wajib. Alasannya: (1) karena langkah ini Beliau lakukan dengan konsisten, apapun dampak dan risikonya; (2) dampak dan risiko yang Beliau terima ternyata tetap tidak mengubah konsistensi Beliau. Dua hal ini menjadi indikasi (*qarinah*), bahwa cara dan langkah tersebut hukumnya memang wajib. Karena itu, cara tersebut tidak pernah Beliau tinggalkan, apapun risikonya.

Dalam konteks sekarang, *thalab an-nushrah* bisa dilakukan terhadap kepala negara, kepala suku dan kabilah, polisi, militer serta siapa saja yang mempunyai kekuatan dan pengaruh secara real di tengah masyarakat. Syaratnya, mereka harus mengimani sistem Islam dan membenarkannya. Ini didasarkan pada riwayat:

«وَيَسْأَلُهُمْ أَنْ يُصَدِّقُوْهُ، وَيَمْنَعُوْهُ»

Beliau pun meminta mereka untuk membenarkan Beliau, dan memberikan perlindungan kepadanya.[3]

Inilah satu-satunya cara yang legal dalam pandangan syariah dalam melakukan perubahan dan membangun pemerintahan Islam.

Kedua: cara *people power* ini juga salah. Selain menyimpang dari ketentuan syariah, cara seperti ini juga bisa dianggap sebagai kesalahan strategi. Pasalnya, tujuan dari proses perubahan melalui *people power* tersebut sebenarnya untuk mewujudkan rezim baru guna mewujudkan kehidupan yang lebih baik. Namun nyatanya, *people power* atau revolusi rakyat justru sering menimbulkan kekacauan yang luar biasa, termasuk mengorbankan hak milik umum, negara dan kepentingan rakyat. Jika kondisi ini terjadi, tujuan untuk mewujudkan kehidupan yang lebih baik jauh api dari panggang. Selain itu, cara seperti ini juga bisa memicu terjadinya konflik horisontal, yang mengakibatkan perpecahan di tengah-tengah umat. Pertanyaannya, mungkinkah membangun negara dan pemerintahan yang solid, sehingga seluruh sistemnya bisa dijalankan, jika umat dan rakyatnya terpecah-belah? Jelas tidak

mungkin.

Ketiga: cara *people power* ini juga berbahaya. Belajar dari kasus Suriah, misalnya, meski *people power* tersebut dilakukan oleh kelompok tertentu, sebut saja *Ikhwan al-Muslimin*, akibat dari tindakan kelompok tersebut, stigmatisasi dan generalisasi pun terjadi pada seluruh kaum Muslim. Dampak dari tindakan tersebut, penguasa Suriah bahkan memberlakukan larangan terhadap apapun yang berbau Islam, *hatta* shalat lima waktu. Hingga kini, penguasa Suriah bertindak sadis dan di luar batas perikemanusiaan. Tindakan-tindakan brutal tersebut hingga kini masih terus berlanjut. Apa yang terjadi minggu-minggu ini di Suriah adalah contoh nyata bentuk kebrutalan mereka, yang dipicu oleh pengalaman sejarah peristiwa *people power* tersebut. Meski penguasanya berganti, tradisi kebengisan dan kebrutalannya tetap saja dipertahankan.

Karena itu, upaya-upaya *people power*, revolusi rakyat atau sejenisnya bukan saja tidak boleh, bahkan harus dicegah. Siapa saja yang melakukan upaya-upaya tersebut juga jelas bukanlah orang yang *ikhlas* dan sungguh-sungguh berjuang untuk kepentingan umat.

Jika demikian, lalu bagaimana sesungguhnya gambaran membangun pemerintahan Islam melalui jalan umat?

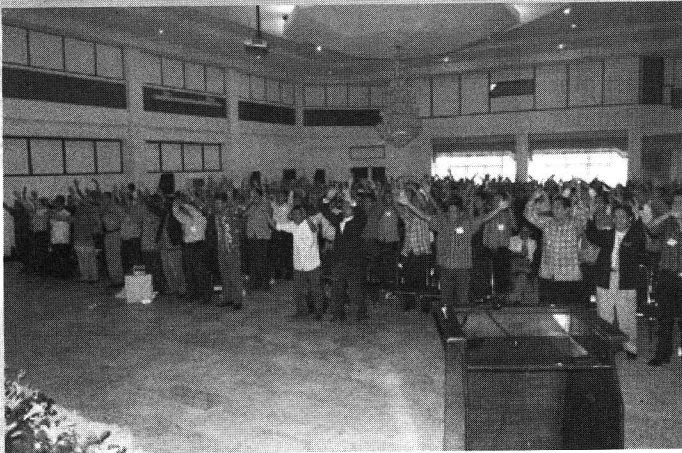
Caranya umat harus dipersiapkan agar meyakini dan menerima sistem Islam, baik sistem pemerintahannya, ekonomi, sosial, pendidikan, sanksi hukum maupun politik luar negerinya. Sebab, kekuatan negara dan pemerintahan dalam pandangan Islam terletak pada umat. karena faktanya negara adalah entitas teknis yang mengimplementasikan seluruh konsepsi, standarisasi dan keyakinan yang diterima oleh umat. Karena itu, penerimaan umat terhadap konsepsi, standarisasi dan keyakinan Islam tersebut

Caranya umat harus dipersiapkan agar meyakini dan menerima sistem Islam, baik sistem pemerintahannya, ekonomi, sosial, pendidikan, sanksi hukum maupun politik luar negerinya. Sebab, kekuatan negara dan pemerintahan dalam pandangan Islam terletak pada umat.

merupakan pilar dasar bagi tegaknya sistem Islam. Begitu juga sebaliknya.

Dengan demikian, jelas sekali, yang dimaksud dengan *'an thariq al-ummah* (melalui jalan umat) bukanlah *people power* atau revolusi rakyat, melainkan upaya sungguh-sungguh dan sistematik membangun sistem yang dibangun berdasarkan kekuatan umat, melalui keyakinan, dukungan dan implementasi mereka terhadap sistem tersebut. Adapun proses perubahannya dari sistem kufur ke sistem Islam hanya dilakukan melalui *thalab an-nushrah*, bukan dengan cara yang lain. *Wallâhu a'lam.* []

Catatan kaki:

1. Lihat: Dr. Muhammad Khair Haikal, *Al-Jihad wa al-Qital fi as-Siyasah as-Syar'iyyah*, Dar al-Bayariq, Bairut, cet. VIII, 1996 M, I/406. Dalam hal ini, Dr. Muhammad Khair Haikal menyatakan, bahwa *thalab an-nushrah* ini mempunyai kriteria dan kualifikasi yang spesifik, yang kemudian beliau uraikan ada 9 kriteria. Siapa saja yang ingin memperdalam masalah ini, silakan merujuk buku beliau.
2. Lihat: Ibn Hisyam, *As-Sirah an-Nabawiyyah*, Dar Ihya' at-Turats al-'Arabi, Bairut, cet. II, 1417 H/1997 M, II/35-38.
3. Lihat: Ibn Hisyam, *As-Sirah an-Nabawiyyah*, Dar Ihya' at-Turats al-'Arabi, Bairut, cet. II, 1417 H/1997 M, II/36.

DPD I HTI Kalimantan Selatan mengadakan mengadakan "Training Motivasi Bagimu Guru" bersama Mr. M. Karebet Widjajakusuma, Master Trainer dari SEM Institute Jakarta dengan tema "Mewujudkan Guru yang Bertaqwa dan Profesional (Be The Best, Not 'BE ASA')" di lima kota berturut-turut dari tanggal 4 juli sampai tanggal 8 juli 2008.

Tokoh Purworejo: HTI, Jadilah Fasilitator

Persaudaraan kaum Muslim, khususnya di Purworejo, tampak begitu akrab. Hal ini tergambar dengan jelas dalam acara 'Sambung Rasa Umat Islam" yang diselenggarakan Hizbut Tahrir Indonesia (HTI) Daerah Purworejo pada hari ahad, 29 Juni 2008 dengan hadirnya tokoh-

tokoh umat, di antaranya; Ir Sayogo Yulianto, MM (Dosen Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, Tokoh Muhammadiyah Purworejo), KH Muslih (Pengasuh Ponpes Al-Islah Kebumen, Tokoh NU), KH Daud Muchlash (Tokoh NU Kec. Gebang), dan beberapa tokoh dari berbagai pondok pesantren dan ormas-ormas Islam se-Purworejo dan Kebumen.

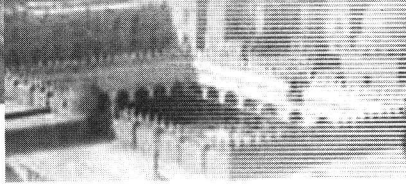
Acara yang mengambil tema "Merajut Ukhuwah Untuk Persatuan Umat" ini diselenggarakan di Gedung Pertemuan Rumah Makan 'Ragil', Purworejo dengan pembicara Ust. Aris Nasuha, MT (DPD I HTI Daerah Istimewa Yogyakarta).

Dalam kesempatan tersebut KH Muslih menggambarkan bahwa umat Islam diharuskan seperti sebuah tim sepakbola sehingga bisa saling mengisi dan kompak dalam menghadapi sebuah permasalahan.

Adapun Drs. Pujiono meminta HTI untuk menjadi fasilitator keberagaman elemen-elemen di tubuh kaum Muslim untuk menuju tegaknya syariah dan Khilafah di masa depan. **[Humas HTI Purworejo]**

Ulama Sulsel: Bentengi Akidah Umat

Pemerintah harus segera mengeluarkan Keppres pembubaran Jamaah Ahmadiyah Indonesia (JAI) dan menyatakan ajaran Ahmadiyah terlarang di seluruh Indonesia. Demikian tuntutan ulama-ulama Sulawesi Selatan yang tergabung dalam Forum Umat Islam (FUI) Sulawesi Selatan kepada Pemerintah dalam Tablig Akbar Umat Islam Sulsel.

FUI juga menyerukan agar umat Islam berperan aktif menyuarakan tuntutan pembubaran Ahmadiyah, mengawasi kegiatan-kegiatan Ahmadiyah dan organisasi JAI, serta

melaporkan pelanggaran dan penyimpangan mereka kepada yang berwajib.

Acara yang diikuti oleh ribuan umat Islam ini diselenggarakan di Masjid Al-Markas al-Islami Jendral Muhammad Yusuf, pada hari Jumat, 1 Rajab 1429 Hijriah, bertepatan tanggal 4 juli 2008.

Acara yang mengangkat tema "Kuatkan Ukhuwah, Bentengi Aqidah Ummat dari Penodaan Agama" menampilkan para orator dari pimpinan ormas Islam Sulawesi Selatan, di antaranya; Drs. H. Patabai Pabokori (KPPSI Sulsel) KH. Farid Wadjdie (DDI Sulsel), KH. Dr. Mustamin Arsyad, MA (DPW NU Sulsel), KH Baharuddin Pagim (Ketua Pimpinan Wilayah Muhammadiyah Sulsel), Ust. Zaitun Rasmin, Lc (Ketua umum DPP Wahdah Islamiyah), dan Ust. Hasanuddin Rasyid (Humas DPD I HTI Sulsel).

Acara diakhiri dengan penandatanganan surat dukungan menuntut pembubaran Ahmadiyah dari utusan ormas-ormas Islam. []

Tritura Sumatera Selatan kepada Presiden SBY

Selasa, 1 Juli 2008 Presiden SBY berkunjung ke Sumatera Selatan. Dalam rangka itu, tokoh masyarakat, ulama, habaib, *asatidz*, tokoh politik, mahasiswa, dll yang tergabung dari berbagai ormas di Sumsel mengadakan pertemuan di kantor FU3SS Sumsel pada hari senin (30 Juni 2008). Pertemuan yang dihadiri oleh wartawan cetak dan tv ini menghasilkan surat terbuka kepada presiden SBY yang disampaikan melalui Gubernur Sumsel dan Kapolda Sumsel. Isinya adalah Tri (Tiga) Tuntutan Rakyat Sumatera Selatan Kepada Presiden RI, yaitu: (1) Bubarkan dan Larang Ahmadiyah, baik ajarannya maupun secara organisasi (secara total) di Indonesia dengan Keputusan Presiden; (2) Sejahterakan Rakyat dengan menurunkan harga BBM, karena kenaikan harga minyak dunia merupakan rekayasa Amerika dan sekutunya untuk memiskinkan Negara berkembang; (3) Tolak Intervensi Asing di Indonesia dengan menghentikan Perjanjian NAMRU-2, karena digunakan sebagai pintu masuk intervensi dalam segala bidang. []

Sisdiknas Tak Berpihak Kepada Masyarakat

Kondisi sistem pendidikan Nasional di nilai tidak berpihak pada khalayak. Demikian ungkap Drs. Dede Yusuf S, M.Pd, salah satu pemateri pada seminar pendidikan yang bertajuk, "Menggagas Sistem Pendidikan Islam; Sebagai Solusi Alternatif Sistem Pendidikan Nasional Menuju Indonesia Lebih Baik," yang diselenggarakan oleh Hizbut Tahrir Indonesia Garut, pada hari ahad, 29 Juni 2008.

Masih menurut Drs Dede Y, Pemerintah terkesan kurang peduli dengan sistem pendidikan. Biaya pendidikan semakin membumbung tinggi. Akibatnya, rakyat jelata yang sebetulnya ingin agar anaknya bisa mengenyam pendidikan yang lebih tinggi dan berkualiatas hanya bisa gigit jari.

Acara yang merupakan kerjasama HTI Garut dengan AKBID-YPSDMI Garut ini diikuti kurang lebih seratusan peserta, baik ikhwan maupun akhwat. Para pembicara yang hadir adalah Arim Nasim, SE, M.Si,Ak, (DPD I HTI Jawa Barat dan dosen UPI Bandung), Hadi Sucipto, SE, Msi (pemerhati pendidikan dan dosen UNISBA Bandung), Drs. Dede Yusuf S,M.Pd (Dinas Pendidikan), dan Drs.Nana Setialeksana (*keynote speaker*, pemerhati SISDIKNAS dan dosen UNSIL Tasikmalaya).

Dalam seminar ini mengemuka opini, bahwa solusi praktis untuk menuju sistem pendidikan nasional supaya lebih baik, tidak ada jalan lain,

harus kembali pada sistem pendidikan yang berlandaskan Islam. Itu semua hanya bisa dicapai dengan diterapkannya syariah Islam dalam sebuah institusi Islam pula. [Kantor Humas DPD II HTI Garut]

KH Ahmad Baradja, Tokoh Al-Irsyad Jawa Barat: Ayo Kita Bersatu, Dipimpin Hizbut Tahrir!

Pernyataan sekaligus seruan tersebut diungkapkan KH Ahmad Baradja, salah seorang tokoh senior Al-Irsyad Jawa Barat pada FKS ke-16 pada hari Ahad (29/06) di kediaman Ibu Hj. Fathimah Avalpo, Jl. Hegarmanah 10, Bandung. Acara yang bertema, "Membongkar Konspirasi di Balik Peristiwa Monas," tersebut menghadirkan 3 orang narasumber, yakni Prof. Dr. H. Didi Turmudzi, Rektor Unpas Bandung, KH Rafany Achyar, Sekum MUI Jawa Barat dan Farid Wadjdi, dari DPP HTI.

KH Rafany Achyar mengungkapkan, bahwa Peristiwa Monas (01/06) jelas karena kelompok liberal yang sangat provokatif, terutama dalam kasus Ahmadiyah, baik sebelum kejadian atau pada saat terjadinya Insiden Monas. Pemberitaan di media pun cenderung memihak AKKBB dan memojokkan Laskar Islam, utamanya FPI. Menurut beliau pasti, ada pihak yang mengambil keuntungan dari kejadian tersebut, terutama yang melakukan adu domba sesama elemen umat Islam, yang sangat terlihat adalah adu domba antar warga NU dengan FPI. Beliau menduga kuat adanya konspirasi asing di balik peristiwa tersebut

Farid Wadjdi menjelaskan tentang apa yang seharusnya dilakukan ummat Islam. Menurut Farid, umat Islam harus memiliki kejelasan visi dan misi agar memiliki kesamaan persepsi. Di antaranya, beliau menjelaskan inti problematika utama umat Islam, yakni adanya dominasi ideologi Kapitalisme dan tidak diterapkannya Islam dalam kehidupan. Beliau juga menjelaskan bahwa solusi yang harus diusung oleh umat Islam adalah syariah Islam, bukan yang lain. [Humas DPD HTI Jabar]

Deklarasi DKU-FUI

Para ulama, habaib, dan tokoh umat yang yang berkumpul di Pondok Pesantren Darunajah, Kamis kemarin (26/6) mendeklarasikan terbentuknya Dewan Kesatuan Ulama (*Haiah Ittihadul al Ulama'*) Forum Umat Islam (DKU-FUI). Dewan Kesatuan Ulama FUI ini dibentuk untuk mewujudkan aliansi sinergis antar berbagai komponen umat. *Deklarasi Darunnajah* tentang DKU- FUI itu dibacakan oleh ketua Umum DPP

Al-Ittihadiyah sekaligus ketua MUI, Brigjen (Purn) KH Nazri Adlani di sela-sela Pertemuan Besar Ulama, Habaib, dan Tokoh Umat se-Indonesia.

Pertemuan itu diselenggarakan selama dua hari dari 25-26 Juni 2008. Sekitar 200 ulama, habaib dan tokoh umat dari berbagai daerah di seluruh Indonesia hadir dalam pertemuan tersebut.

"Dewan Kesatuan Ulama Forum Umat Islam ini berfungsi untuk melakukan: *Tashfiyatu al-afkar al Islamiyyah* (pemurnian pemikiran Islam), *Tansiqu al-harakat al Islamiyyah* (koordinasi antargerakan Islam), *Ad-Difa'u wa himayatu ad-dakwah al Islamiyyah* (Pembelaan dan perlindungan dakwah Islam) dan *Ishdar al-hululu asy-syar'iyyah li masyakili hayati al-ummah al-islamiyah* (mengeluarkan solusi-solusi terhadap problematika umat Islam)," terang KH Nazri Adlani. []

Menkes Jadi 'Singa Galak' untuk Namru

Menteri Kesehatan Siti Fadillah Supari sudah tidak akan kompromi lagi terhadap keberadaan laboratorium medis milik Angkatan Laut Amerika Serikat (Naval Medical Research Unit-2/Namru-2), laboratorium yang berada di jantung Ibukota itu selama puluhan tahun disinyalir menjalankan kegiatan intelijen dengan kedok penelitian medis.

"Saya sudah merasa jadi singa dan galak mengenai Namru-2. Dengan terungkapnya kasus sejak tahun 1979, saya rasa sudah cukup tugas saya sebagai singa ada keterbatasannya. Karena itu, masyarakat diminta dukungannya. Apakah kita mau terus membiarkan orang lain berada di dalam rumah kita? Kalau dia pembantu kita jelas kita tahu, tapi ini sudah gak jelas, " ujarnya dalam diskusi bertajuk "Namru-2 Lab Tentara AS Di Jantung Jakarta", di Gedung YTKI, Jakarta, Senin (23/6).

Siti Fadillah mengaku, khawatir dengan riset-riset Namru yang dinilai membahayakan, karena Namru-2 adalah laboratorium yang meneliti virus-virus infeksi yang ganas yang bukan hanya untuk Indonesia saja, tetapi untuk wilayah Asia. []

Ismail Yusanto: Apakah Pemerintah Mencintai Rakyat?

"Pemerintah telah menaikkan BBM. Apakah Pemerintah mencintai rakyat?, Pemerintah masih membiarkan prostitusi dan perjudian. Apakah Pemerintah masih mencintai rakyat?" Begitulah beberapa pertanyaan retoris yang disampaikan Ustad HM Ismail Yusanto, MM dalam acara Temu Ulama, Umaro, dan Umat Peduli Syariah pada Ahad (15/06) di Gedung PUSDIKLAT PT Krakatau Steel (KS).

Tampak sekitar seratus orang lebih mengisi tempat duduk yang disediakan. Di antara tokoh yang hadir adalah Raden Gunawan (Sekretaris PT KS), Ustad Hikmatullah Jamud, Msi (Dosen STEI Al-Khairiyah), Wakil Ketua DPD Golkar Cilegon Fakih Usman, Rusdi, SSi (Dosen UNTIRTA), Ir. Safrol Makmur (MUI), Nurprapto (GPMI), KH. Sayuri, M. Iqbal (Ketua Majelis Transparansi Cilegon), Ketua Paguyuban Lurah Se-Cilegon Juhadi M. Syukur, Ujang ling (Camat Citangkil), Edi S (Camat Purwakarta), pondok pesantren, dan ormas/orpol lainnya.

Pada sesi tanya-jawab, banyak peserta yang mencoba menanyakan beberapa hal terkait tugas HTI dan juga umat untuk menuntaskan krisis multidimensi yang masih menjerat Indonesia secara umum. Selanjutnya, Ismail Yusanto memaparkan misi pemimpin menurut Islam di antaranya adalah membuat kebijakan untuk dapat memelihara: keturunan, akal, kehormatan, jiwa, harta, agama, keamanan dan negara. *[HTI Cilegon-Banten]*

MALU

Arief B. Iskandar

Ibn Mas'ud menuturkan bahwa Rasulullah saw. pernah bersabda, (yang artinya): *Sesungguhnya di antara* kalam nubuwwah *(ungkapan kenabian) yang disampaikan kepada manusia adalah, "Jika kamu tidak punya rasa malu, berbuatlah sesukamu!"* (HR al-Bukhari).

Ibn Hajar, terkait dengan *syarah* (komentar) atas hadis ini, menyatakan antara lain: *Pertama, kalam nubuwwah* bermakna apa saja yang disepakati para nabi, yakni yang biasa diperintahkan oleh mereka (kepada manusia, *pen.*), yang tidak dihapus bersamaan dengan dihapusnya syariah mereka, karena memang perintah tersebut dibebankan kepada setiap akal manusia (di mana pun dan pada zaman kapan pun, *pen.*). *Kedua, berbuatlah sesukamu* adalah kalimat perintah yang mengandung konotasi berita, yakni berupa ancaman. Kalimat tersebut antara lain bermakna: "Berbuatlah sesukamu karena pasti Allah akan membalasmu". Makna lainnya, ia justru merupakan dorongan untuk memiliki rasa malu (Ibn Hajar, *Fath al-Bari*, XVII/303).

Rasa malu yang dimaksud tentu saja malu kepada Allah Swt. Malu kepada Allah inilah yang dikaitkan dengan keimanan, sebagaimana sabda Rasulullah saw., *"Malu itu sebagian dari iman* (HR Abu Dawud)."

Beliau juga bersabda, *"Setiap agama memiliki akhlak dan akhlak Islam adalah rasa malu* (HR Malik)."

Rasa malu kepada Allah harus dibuktikan dengan meninggalkan berbagai macam keburukan dan kekejian serta melakukan berbagai macam kebaikan dan kebajikan. Menurut Imam al-Baidhawi, hakikat malu kepada Allah adalah memelihara diri dari segala ucapan dan tindakan yang tidak Allah ridhai (*Faydh al-Qadir*, 1/623).

*****

Pembaca yang budiman, liberalisme (paham kebebasan) yang diusung sekaligus dipraktikkan masyarakat Barat saat ini, yang kemudian ditiru oleh sebagian masyarakat kita, pada dasarnya adalah paham yang 'tak kenal rasa malu'. Boleh dikatakan, di tengah-tengah masyarakat yang semakin liberal saat ini, rasa malu tampaknya telah hilang pada sebagian orang.

Hilangnya rasa malu pada sebagian masyarakat tampak pada kebiasaan bahkan 'kegemaran' mereka bermaksiat kepada Allah, baik dalam pikiran (ide), ucapan (pendapat) maupun tindakan (perilaku).

Terkait pikiran dan pendapat, saat ini kalangan liberal tampaknya adalah kalangan yang paling tidak punya rasa malu. Sebabnya, mereka banyak melontarkan ide-ide rusak dan merusak dengan penuh kebanggaan dan bahkan kesombongan. Al-Quran tidak lagi mereka anggap kitab suci yang Allah wahyukan sehingga layak dikritisi. Makna ayat-ayatnya mereka takwilkan agar sesuai dengan 'semangat zaman'. Hukum-

hukumnya mereka putar-balikkan jika dianggap melanggar HAM dan kebebasan. Tafsir-tafsirnya yang *mu'tabar* mereka singkirkan karena dianggap sudah tidak lagi relevan. Para mufassirnya mereka rendahkan dengan tuduhan 'bias gender', dipengaruhi oleh lingkup sosial zamannya, dst.

Hadis Nabi, meski sahih bahkan mutawatir sekalipun, banyak mereka campakkan jika tidak sesuai dengan keinginan. Kredibilitas para perawinya mereka persoalkan.

Keadilan para Sahabat Nabi saw. yang Allah muliakan juga mereka nafikan. Karenanya, Ijma Sahabat pun mereka singkirkan. Para ulama salaf, seperti Imam Syafii, mereka rendahkan, bahkan ushul fikihnya mereka tuduh menghambat kemajuan.

Kita patut bertanya: sudah berapa ayat yang serupa al-Quran mereka ciptakan hingga mereka berani menuduh al-Quran bukan sebagai kitab suci sehingga layak dikritisi? Sudah berapa ratus hadis mereka hapal hingga mereka berani mengkritisi Imam al-Bukhari—yang hapal ratusan ribu hadis dan asal-usulnya—dan meragukan banyak hadis dalam kitab *Shahih*-nya? Sudah berapa buku yang mereka tulis hingga mereka berani merendahkan para ulama salaf, seperti Imam Syafii, peletak dasar ilmu ushul fikih yang menghasilkan puluhan karya yang mumpuni? Benar-benar tidak punya rasa malu!

Lalu terkait dengan tindakan (perilaku), banyak sekali orang yang mengaku Muslim—entah penguasa, pejabat, wakil rakyat, politisi, tokoh parpol, artis, dan sebagian kalangan masyarakat—berbuat seenak hawa nafsunya tanpa ada lagi rasa malu. Penguasa tak lagi malu menghamba kepada pihak asing dan menjadikan pihak asing sebagai tuannya. Sebaliknya, rakyatnya dia korbankan asal tuannya senang. Padahal rakyatlah yang mengangkat dia sebagai penguasa. Pejabat dan wakil rakyat tak lagi risih melakukan korupsi meski gaji mereka sudah besar sekali. Kepada rakyat mereka sudah lama tidak peduli. Padahal rakyatlah yang memilih mereka. Pada saat kampanye Pemilu/Pilkada, banyak tokoh parpol dan politisi sudah terbiasa mengobral janji, meski setiap berjanji selalu mereka ingkari. Para artis tak lagi peduli saat tampil dengan busana 'mini' karena ingin dianggap seksi dan demi mengejar materi.

*****

Jika dicermati, paham liberalisme memiliki andil besar dalam 'melucuti' rasa malu pada diri manusia. Yang paling kasatmata, lihatlah kehidupan masyarakat Barat yang sangat liberal. Apa yang mungkin tidak pernah terjadi dalam dunia binatang sekalipun, ternyata bisa terjadi dalam dunia manusia. Homoseksualitas dan lesbianisme, yang telah menjadi bagian budaya Barat, adalah salah satu contohnya. Bahkan di beberapa negara Eropa, perkawinan sesama jenis dilegalkan oleh undang-undang negara.

Di Indonesia, meski baru dalam level pemikiran, pengakuan terhadap 'keabsahan' perilaku homoseks dan lesbian mulai dimunculkan; bukan hanya oleh kalangan pembela HAM, tetapi bahkan oleh Musdah Mulia, seorang guru besar dari perguruan tinggi Islam terkemuka.

Demikianlah, jika hawa nafsu sudah 'digugu' (baca: dituruti), akal-pikiran tak lagi digunakan, Islam tak lagi dijadikan pedoman, sementara kebebasan diagung-agungkan dan budaya Barat dijadikan rujukan, maka rasa malu pun tergadaikan. Jika sudah begitu, kehancuran hanya tinggal menunggu waktu. *Wal 'iyadzu billah*! []

AHMADIYAH KERAS KEPALA

"Lihatlah, dari sini kita bisa melihat bahwa akar masalahnya adalah pada sikap keras kepala Ahmadiyah!" Begitulah kira-kira ungkapan Jubir HTI, HM Ismail Yusanto, saat tampil dalam acara "Todays Dialogue" *MetroTV* 17 Juni lalu menanggapi penjelasan berbelit-belit wakil Ahmadiyah Zafrulah Pontoh yang turut hadir dalam diskusi itu.

Ketika diminta Rektor UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Komaruddin Hidayat, yang malam itu juga menjadi salah satu pembicara, untuk *ruju' ilâ al-haq* (kembali ke jalan Islam yang benar) dengan meninggalkan ajaran yang salah, tokoh Ahmadiyah yang malam itu duduk di deretan peserta berkata, ini hanya soal perbedaan tafsir. Namun, saat diminta agar Ahmadiyah membuat perahu (maksudnya agama) sendiri, dengan nada tidak serius dia berkata, bahwa Ahmadiyah itulah perahu mereka. "Jadi maunya apa?" sergah Jubir selanjutnya.

Begitu juga ketika Mutia Hafidz, pembawa acara malam itu, menanyakan apakah betul Mirza Ghulam Ahmad adalah nabi, lagi-lagi Zafrulah Pontoh menjawab berbelit-belit. Gemas melihat sikap Pontoh yang tidak tegas, Jubir HTI dengan cepat memotong, "Bagi Muslim biasa, tidak sulit menjawab bahwa Muhammad adalah nabi dan Mirza bukan. Tapi, lihatlah, untuk pertanyaan yang sederhana ini, jawabannya *mblibat-mlibet* tidak jelas!"

Selain Komaruddin Hidayat dan Jubir HTI, tampil sebagai pembicara "Todays Dialogue" yang malam itu mengambil topik soal SKB Ahmadiyah adalah Ketua MUI KH Ma'ruf Amin dan Ketua Balitbang Departemen Agama, Atho' Mudzhar.

Usai acara, salah seorang pemirsa melalui hp nomor +62812943Ixxx mengirim sms begini, "*Wah, angel kuwi (wah sulit itu). Lha, ngeyel je. Agama ora iso kanggo eyel-eyelan. Suruh bikin perahu sendiri ora gelem (tidak mau). Ciloko kuwi (celaka itu)! Penjelasan Mas Yusanto sangat bagus. Singkat, padat, jelas! Dgn dia muter2 utk tegaskan, nabinya itu nabi atau bukan, bukti ini agama kanggo dolanan. Trims. Bravo.*"

Sejarah Keras Kepala

Sejarah Ahmadiyah memang sejarah keras kepala. Sikap keras kepala itu berpangkal pada keyakinan utama mereka bahwa Mirza Ghulam Ahmad adalah nabi. Siapa pun yang tidak mengimani kenabian Ghulam Ahmad dicap sebagai sesat, kafir, atau belum beriman. Itu bisa dilihat dalam berbagai literatur yang diterbitkan Ahmadiyah. Pada 1989 Yayasan Wisma Damai, sebuah penerbit buku Ahmadiyah, menerjemahkan buku berjudul *Da'watul Amir: Surat Kepada Kebenaran*, karya Hazrat Mirza Bashiruddin Mahmud Ahmad.

Dalam buku itu ditegaskan, ''Kami dengan bersungguh-sungguh mengatakan bahwa orang tidak dapat menjumpai Allah Ta'ala di luar Ahmadiyah." (hlm 377).

Menurut Mirza Bashiruddin Mahmud Ahmad yang oleh kaum Ahmadiyah juga diberi gelar ra. (*radhiyallahu 'anhu*), setingkat para nabi, bukti-bukti kenabian Mirza Ghulam Ahmad lebih kuat daripada dalil-dalil kenabian semua nabi selain Nabi Muhammad saw. Kata dia, ''Apabila iman bukan semata-mata karena mengikuti dengaran dari tuturan ibu-bapak, melainkan hasil penyelidikan dan pengamatan, niscaya kita mengambil salah satu dari kedua hal, yaitu mengingkari semua nabi atau menerima pengakuan Hadhrat Masih Mau'ud as.'' (hlm. 372).

Jadi, oleh kaum Ahmadiyah, umat Islam diultimatum: mengimani Ghulam Ahmad atau mengingkari semua nabi. Umat Islam diultimatum lagi oleh pemimpin Ahmadiyah ini. ''Jadi, sesudah Masih Mau'ud turun, orang yang tidak beriman kepada beliau akan berada di luar pengayoman Allah Ta'ala. Barangsiapa yang menjadi penghalang di jalan Masih Mau'ud as, ia sebenarnya musuh Islam dan ia tidak menginginkan adanya Islam.'' (hlm. 374).

Itu tidak aneh sebab Mirza Ghulam Ahmad mengaku pernah mendapat wahyu seperti ini: *Anta imâmun mubârakun, la'natullahi 'alalladzii kafara* (Kamu Mirza Ghulam Ahmad adalah imam yang diberkahi dan laknat Allah atas orang yang ingkar [*Tadzkirah*, hlm. 749]).

Ada lagi wahyu versi dia: *'Anta minni bimanzilati waladi, anta minni bimanzilatin lâ ya'lamuha al-khalqu.* (Kamu bagiku berkedudukan seperti anak-Ku, dan kamu

bagiku berada dalam kedudukan yang tidak diketahui semua makhluk [*Tadzkirah*, hlm. 236]).

Itulah Ahmadiyah yang katanya bersemboyan: *Love for all. Hatred for None*

Dari sini kita bisa menduga, 12 poin pernyataan yang disampaikan oleh Amir Pengurus Besar Jemaat Ahmadiyah Indonesia (PB JAI), Abdul Basit, pada rapat Bakorpakem Januari 2008 lalu, yang di antaranya menegaskan bahwa Mirza Ghulam Ahmad hanyalah mursyid atau guru dan *Tadzkirah* hanyalah catatan pengalaman ruhani Hadhrat Mirza Ghulam Ahmad, hanyalah siasat belaka.

Fakta di lapangan menunjukkan hal itu. Menurut Kepala Badan Litbang dan Diklat Depag, Atho Mudzhar, yang juga Ketua Tim Pemantau, selama tiga bulan Bakorpakem memantau 55 komunitas Ahmadiyah di 33 kabupaten, bertemu 277 warga Ahmadiyah, ternyata Ahmadiyah tetap masih menyimpang. Di seluruh cabang Ahmadiyah, Mirza Ghulam Ahmad (MGA) tetap diakui sebagai nabi setelah Nabi Muhammad dan *Tadzkirah* tetap dianggap sebagai kitab suci, meski disebut merupakan penafsiran MGA terhadap Alquran sesuai perkembangan zaman.

Namun, dasar keras kepala, mereka tetap saja bergeming. Disuruh *ruju' ilal haq* tidak mau; diminta membuat agama sendiri menolak; diberi peringatan melalui SKB malah protes. Seperti biasa, mereka terus membuat dalih.

Ujung-ujungnya Duit

Mengapa begitu? Penjelasan Kabaintelkam Mabes Polri Irjen Polisi Saleh Saaf kiranya bisa menjawab. Dalam kapasitasnya sebagai anggota tim pemantau ia menemukan fakta yg sangat menarik. Di level yang paling bawah, ternyata banyak anggota jemaat yang merasa tetap sebagai orang Islam. Mereka merasa tidak ada yang aneh dari ajaran Ahmadiyah. Jadi rupanya, para tokoh atau pengurus Ahmadiyah tidak menyampaikan ajaran sebenarnya kepada semua orang. Tujuannya, supaya mereka bisa merekrut sebanyak-banyaknya sehingga mereka bisa mengklaim bahwa pengikut Jemaat Ahmadiyah di Indonesia jumlahnya cukup besar. Bagi pengurus, jumlah pengikut tampaknya menjadi suatu yang sangat penting. Mengapa? Karena rupanya dari sanalah akan ditentukan seberapa besar bantuan dana yang bakal diterima dari kantor pusatnya di London.

Di level yang paling bawah, ternyata banyak anggota jemaat yang merasa tetap sebagai orang Islam. Mereka merasa tidak ada yang aneh dari ajaran Ahmadiyah. Jadi rupanya, para tokoh atau pengurus Ahmadiyah tidak menyampaikan ajaran sebenarnya kepada semua orang.

Di Indonesia mereka sebut jumlahnya mencapai 500 ribu orang. Atho Mudzhar menghitung angka sebenarnya tidak sampai segitu. Paling banyak 18 ribu saja karena faktanya anggota Jemaat Ahmadiyah memang hanya di sejumlah daerah yang selama ini dikenal sebagai kantong-kantong Ahmadiyah seperti di Manis Lor Kuningan, Mataram NTB, Sukabumi, Parung, Jakarta dan sejumlah daerah yang berserak di tanah air.

Wallahu'alam bi ash-shawab **[Kantor Jubir HTI-Jakarta]**

BAHAYA FEMINISME DAN LIBERALISME

Rahma Qomariyah, S.Pd
(DPP Hizbut Tahrir Indonesia)

Setelah Perang Dunia II, penjajahan tidak lagi melalui fisik, tetapi melalui pemikiran, yaitu menyebarkan ide sekularisme dan liberalisme. Ide ini melandasi seluruh aspek kehidupan. Untuk mengokohkan penjajahannya maka ide tersebut dijadikan konvensi internasional. Melalui PBB, konvensi berhasil mengikat negara-negara anggota PBB. Konvensi yang dimaksud antara lain Konvensi PBB yang berkaitan dengan HAM dan tentang perempuan yang bertujuan memajukan perempuan; Konvensi Penghapusan Segala Bentuk Diskriminasi Terhadap Perempuan (CEDAW); Deklarasi Universal HAM (1948); Kovenan Internasional tentang hak-hak sipil dan politik (1966); Konferensi Internasional Kependudukan dan Pembangunan *(International Conference Population and Development – ICPD)* di Kairo tahun 1994 dan konferensi PBB tentang perempuan; Konvensi PBB tentang hak-hak politik perempuan yang telah diratifikasi dengan UU no. 68 tahun 1958 dan UU no. 39 tahun 1999 tentang Hak Asasi Manusia dengan bab khusus tentang hak-hak perempuan.

Selama puluhan tahun terakhir PBB telah banyak menyelenggarakan konferensi untuk kemajuan wanita (baca: kebebasan wanita dari hukum Islam), mulai dari yang pertama di Mexico City tahun 1975 hingga yang keempat tahun 1995.

Konferensi PBB keempat kalinya tentang perempuan 1995 di Beijing sangat besar pengaruhnya terhadap derasnya arus liberalisasi melalui ide feminisme. Pelaksanaan hasil konferensi tersebut diimplementasikan oleh para feminis, baik melalui lembaga pemerintah (semisal Tim Pengarusutamaan Gender DEPAG, Departemen Pemberdayaan Perempuan) maupun LSM (Lembaga Swadaya Masyarakat)/NGOs (Non Goverment Organization–Organisasi Non Pemerintah).

CLDKHI merupakan implementasi konvensi tersebut oleh Tim Pengarusutamaan Gender yang diketuai Musdah Mulia. Dalam menentukan isi CLDKHI (Caunter Legal Draft Kompilasi Hukum Islam), mereka merujuk pada "kitab suci"-nya, yaitu Konvensi Penghapusan Segala Bentuk Diskriminasi Terhadap

Perempuan (CEDAW); Deklarasi Universal HAM(1948) serta Kovensi Internasional tentang hak-hak sipil dan politik (1966).

Pemerintah harus melaksanakan norma-norma dan instrumen-instrumen HAM internasional yang terkait dengan kekerasan dan perlakuan diskriminatif terhadap perempuan. Pemerintah juga harus melaksanakan CEDAW. Pemerintah Indonesia telah meratifikasi isi CEDAW (*Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Againts Women*) ini dengan dikeluarkannya UU no. 7 tahun 1984. Karenanya, Pemerintah telah mengesahkan undang-undang nomor 23 Tahun 2004 tentang PKDRT (Penghapusan Kekerasan Dalam Rumah Tangga), UU Perlindungan Anak dan upaya melegalisasi aborsi melalui amandemen UU Kesehatan.

Sosialisasi ide *Gender Eguality* atau Keadilan dan Kesetaraan Gender (KKG) sangat massif baik melalui swasta semisal LSM, Ormas, Lembaga Pendidikan maupun Pemerintah. Bidang garapan yang dipengaruhinya mulai dari kebijakan sampai hal yang teknis. Wilayah kerjanya pun sejak dari tingkat nasional sampai dengan kelurahan, bahkan RT dan institusi paling kecil, yaitu keluarga.

Ide ini dimasukkan dalam 12 bidang kritis yang ada, yaitu: perempuan dan kemiskinan; pendidikan dan pelatihan bagi perempuan; perempuan dan kesehatan; kekerasan terhadap perempuan; perempuan dan konflik bersenjata; perempuan dan ekonomi; perempuan dalam pengambilan kekuasaan; mekanisme institusional untuk kemajuan perempuan; hak asasi perempuan; perempuan dan media; perempuan dan lingkungan serta anak perempuan.

Sosialisasi feminisme juga melalui lembaga pendidikan dan media, baik melalui lembaga pendidikan formal (misal: masuk salah satu mata pelajaran sampai pada kurikulum berbasis gender) maupun melalui pendidikan non-formal (misal: seminar-seminar, diskusi, diklat dan training). Media cetak pun tak ketinggalan semisal jurnal, majalah, koran dan buku; juga media elektronik, internet, televisi dan radio.

Serangan Terhadap Islam

Agar ide Keadilan dan Kesetaraan Gender (KKG) diadopsi masyarakat, maka ide ini dibungkus dengan ilmu pengetahuan dan kemanusiaan. Dalam penyajiannya mereka 'melogikakan' liberalisasi hukum Islam. Inilah racun-racun yang mereka sebar dan dibungkus dengan madu untuk menyerang Islam.

Dalam laporan tentang pelaksanaan konvensi, para feminis menyebutkan bahwa kekerasan dan adanya diskriminasi terhadap perempuan merupakan hambatan untuk mencapai keadilan dan kesetaraan gender. Mereka menggambarkan bahwa kekerasan terhadap perempuan adalah manifestasi dari hubungan kekuasaan antara pria dan wanita yang tidak seimbang sepanjang sejarah sehingga menyebabkan dominasi dan diskriminasi terhadap perempuan serta menghalangi kemajuan perempuan.

Dalam mencari penyebab timbulnya kekerasan dan diskriminasi terhadap perempuan, mereka melihat adanya pola-pola budaya; khususnya efek yang merugikan dari praktik-praktik tradisionil atau adat serta semua tindakan ekstrimis yang berkaitan dengan ras, jenis kelamin, bahasa atau agama yang telah mengabadikan kedudukan perempuan lebih rendah dalam keluarga, kelompok kerja dan masyarakat (kepemimpinan ada pada pihak laki-laki).

Mereka mengemukakan fakta kepemimpinan dalam masyarakat yang menerapkan ajaran Islam ada pada pihak laki-laki. Dari sinilah mereka mulai menggugat hukum Islam dan berusaha mengubahnya

dengan dalih bias gender. Menurut mereka, harus ada rekontruksi dan reinterpretasi hukum-hukum Islam yang dinilai bias gender.

Inilah logika yang dibangun kaum feminis. Karenanya, mereka memposisikan Islam sebagai hambatan bagi tercapainya Keadilan dan Kesetaraan Gender (KKG). Mereka menyimpulkan bahwa Islam menghambat kemajuan wanita. Karena itulah mereka berupaya mengubah hukum Islam. Mereka juga menanamkan keraguan kepada umat Islam terhadap kebenaran ajarannya, khususnya dengan mempertanyakan keadilan Islam dalam memperlakukan perempuan. Mereka mengatakan, hukum-hukum agama (Islam) telah memasung kebebasan perempuan, membuat perempuan tidak maju karena hanya beraktivitas pada sektor domestik (rumah tangga). Disebabkan posisi tersubordinasi inilah perempuan rentan mengalami kekerasan. Dari sudut pandang inilah mereka membahas bagaimana upaya menyelesaikan masalah kekerasan dan diskriminasi terhadap perempuan.

Berangkat dari landasan ideologi liberalis, kaum feminis mengusung ide semangat pembebasan perempuan dan kesetaraannya dengan laki-laki (ide keadilan dan kesetaraan gender). Agenda gerakan feminisme ini hakikatnya adalah agenda liberalisasi hukum Islam. Agenda yang sama juga diusung kaum liberal. Di dalam bukunya, *Fakta dan Data Yahudi di Indonesia*, Ridwan Saidi menulis bahwa Lutfi asy-Syaukani memperkenalkan empat agenda JIL, salah satunya adalah emansipasi (feminisme). Artinya, salah satu upaya liberalisasi di Dunia Islam adalah melalui gerakan feminis ini

Bahaya bagi Perempuan dan Umat

Nyatalah bahwa propaganda liberalisme dan feminisme tidak lebih merupakan alat musuh-musuh Islam untuk menghancurkan

Mereka berupaya menyeret sedikit demi sedikit kaum Muslimah untuk meninggalkan kewajiban utamanya sebagai *ummu wa rabah al-bayt* (sebagai *ibu* dan *pengatur rumah tangga*), lalu menjadi feminis sejati yang betul-betul membebaskan diri dari hukum Islam dengan sukarela.

Islam dan umatnya. Feminisme mengajak kaum Muslim beramai-ramai meninggalkan aturan agama yang dianggap sebagai penghalang kemandirian dan kebebasan perempuan.

Ide ini hanya akan membawa kerusakan pada tatanan individu, keluarga dan masyarakat yang telah mapan dengan nilai-nilai Islam. Ide ini hanya akan menularkan kerusakan dan kebobrokan masyarakat Barat yang kapitalis dan sekularis.

Khatimah

Demikianlah para feminis mempropagandakan ide-ide sesatnya secara massif. Mereka berupaya menyeret sedikit demi sedikit kaum Muslimah untuk meninggalkan kewajiban utamanya sebagai *ummu wa rabah al-bayt* (sebagai *ibu* dan *pengatur rumah tangga*), lalu menjadi feminis sejati yang betul-betul membebaskan diri dari hukum Islam dengan sukarela.

Oleh karena itu, marilah kita bersatu berjuang melawan ide liberal dan ide *gender equality* serta menjelaskan konspirasi di balik ide-ide tersebut di bawah payung PBB, yang bersifat internasional. Namun, kita tidak akan bisa mengenyakan ide feminisme maupun liberalisme sampai ke akar-akarnya kecuali kita memiliki kepemimpinan politik secara internasional, yaitu *Khilafah 'ala Minhaj an-Nubuwah*.

Wallâhu a'lam bi ash-shawâb. []

AKAR SEJARAH PEMIKIRAN LIBERAL

Oleh KH. M. Shiddiq Al-Jawi

Akar Pemikiran Liberal

Pemikiran liberal (liberalisme) adalah satu nama di antara nama-nama untuk menyebut ideologi Dunia Barat yang berkembang sejak masa Reformasi Gereja dan Renaissans yang menandai berakhirnya Abad Pertengahan (abad V-XV). Disebut liberal, yang secara harfiah berarti "bebas dari batasan" (*free from restraint*), karena liberalisme menawarkan konsep kehidupan yang bebas dari pengawasan gereja dan raja. (Adams, 2004: 20). Ini berkebalikan total dengan kehidupan Barat Abad Pertengahan ketika gereja dan raja mendominasi seluruh segi kehidupan manusia.

Ideologi Barat juga dapat dinamai dengan istilah *kapitalisme* atau *demokrasi*. Jika istilah *kapitalisme* lebih digunakan untuk menamai sistem ekonominya, istilah *demokrasi* sering digunakan untuk menamai sistem politik atau pemerintahannya. (Ebenstein & Fogelman, 1994: 183). Namun, monopoli istilah *demokrasi* untuk ideologi Barat ini sebenarnya kurang tepat, karena demokrasi juga diserukan oleh ideologi Sosialisme-komunisme dengan nama "demokrasi rakyat", yakni bentuk khusus demokrasi yang menjalankan fungsi diktatur proletar. (Budiardjo, 1992: 89).

Walhasil, ideologi Barat memang mempunyai banyak nama, bergantung pada sudut pandang yang digunakan. Namun, yang lebih penting adalah memahami akar pemikiran liberal yang menjadi pondasi bagi seluruh struktur bangunan ideologi Barat.

Menurut Ahmad al-Qashash dalam kitabnya, *Usus an-Nahdhah ar-Rasyidah* (1995: 31) akar ideologi Barat adalah ide pemisahan agama dari kehidupan (sekularisme), yang pada gilirannya melahirkan pemisahan agama dari negara. Sekularisme inilah yang menjadi induk bagi lahirnya segala pemikiran dalam ideologi Barat. Berbagai bentuk pemikiran liberal seperti liberalisme di bidang politik, ekonomi, ataupun agama, semuanya berakar pada ide dasar yang sama, yaitu sekularisme (*fashl al-din 'an al-hayah*).

Sejarah Pemikiran Liberal

Pemikiran liberal mempunyai akar sejarah sangat panjang dalam sejarah peradaban Barat yang Kristen. Pada tiga abad pertama Masehi,

agama Kristen mengalami penindasan di bawah Imperium Romawi sejak berkuasanya Kaisar Nero (tahun 65). Kaisar Nero bahkan memproklamirkan agama Kristen sebagai suatu kejahatan. (Idris, 1991: 74). Menurut Abdulah Nashih Ulwan (1996: 71), pada era awal ini pengamalan agama Kristen sejalan dengan Injil Matius yang menyatakan, "*Berikanlah kepada Kaisar apa yang menjadi milik Kaisar dan berikanlah kepada Tuhan apa yang menjadi milik Tuhan.*" (Matius, 22: 21).

Namun, kondisi tersebut berubah pada tahun 313 ketika Kaisar Konstantin (w. 337) mengeluarkan dekrit *Edict of Milan* untuk melindungi agama Nasrani. Selanjutnya, pada tahun 392 keluar *Edict of Theodosius* yang menjadikan agama Nasrani sebagai agama negara (*state-religion*) bagi Imperium Romawi. (Husaini, 2005: 31). Pada tahun 476 Kerajaan Romawi Barat runtuh dan dimulailah Abad Pertengahan (*Medieval Ages*) atau Abad Kegelapan (*Dark Ages*). Sejak itu Gereja Kristen mulai menjadi institusi dominan. Dengan disusunnya sistem kepausan (*papacy power*) oleh Gregory I (540-609 M), Paus pun dijadikan sumber kekuasaan agama dan kekuasaan dunia dengan otoritas mutlak tanpa batas dalam seluruh sendi kehidupan, khususnya aspek politik, sosial, dan pemikiran. (Idris, 1991: 75-80; Ulwan, 1996: 73).

Abad Pertengahan itu ternyata penuh dengan penyimpangan dan penindasan oleh kolaborasi Gereja dan raja/kaisar, seperti kemandegan ilmu pengetahuan dan merajalelanya surat pengampunan dosa. Abad Pertengahan pun meredup dengan adanya upaya koreksi atas Gereja yang disebut gerakan Reformasi Gereja (1294-1517), dengan tokohnya semisal Marthin Luther (w. 1546), Zwingly (w. 1531), dan John Calvin (w. 1564). Gerakan ini disertai dengan munculnya para pemikir Renaissans pada abad XVI seperti Machiaveli (w. 1528) dan Michael Montaigne (w. 1592). Mereka menentang dominasi Gereja, menghendaki disingkirkannya agama dari kehidupan, dan menuntut kebebasan.

Sekularisme sebagai akar liberalisme masuk secara paksa ke Indonesia melalui proses penjajahan, khususnya oleh pemerintah Hindia Belanda.

Selanjutnya pada era Pencerahan (*Enlightenment*) abad XVII-XVIII, seruan untuk memisahkan agama dari kehidupan semakin mengkristal dengan tokohnya Montesquieu (w. 1755), Voltaire (w. 1778) dan Rousseau (1778). Puncak penentangan terhadap Gereja ini adalah Revolusi Prancis tahun 1789 yang secara total akhirnya memisahkan Gereja dari masyarakat, negara, dan politik. (Qashash, 1995: 30-31). Sejak itulah lahir sekularisme-liberalisme yang menjadi dasar bagi seluruh konsep ideologi dan peradaban Barat.

Sejarah Masuknya Pemikiran Liberal di Indonesia

Sekularisme sebagai akar liberalisme masuk secara paksa ke Indonesia melalui proses penjajahan, khususnya oleh pemerintah Hindia Belanda. Prinsip negara sekular telah termaktub dalam Undang-Undang Dasar Belanda tahun 1855 ayat 119 yang menyatakan, bahwa pemerintah bersikap

netral terhadap agama, artinya tidak memihak salah satu agama atau mencampuri urusan agama. (Suminto, 1986: 27).

Prinsip sekular dapat ditelusuri pula dari rekomendasi Snouck Hurgronje kepada Pemerintah kolonial untuk melakukan *Islam Politiek*, yaitu kebijakan pemerintah kolonial dalam menangani masalah Islam di Indonesia. Kebijakan ini menindas Islam sebagai ekspresi politik. Inti *Islam Politiek* adalah: (1) dalam bidang ibadah murni, pemerintah hendaknya memberi kebebasan, sepanjang tidak mengganggu kekuasaan pemerintah Belanda; (2) dalam bidang kemasyarakatan, pemerintah hendaknya memanfaatkan adat kebiasaan masyarakat agar rakyat mendekati Belanda; (3) dalam bidang politik atau kenegaraan, pemerintah harus mencegah setiap upaya yang akan membawa rakyat pada fanatisme dan ide Pan Islam. (Suminto, 1986: 12).

Politik Etis yang dijalankan penjajah Belanda pada awal abad XX semakin menancapkan liberalisme di Indonesia. Salah satu bentuk kebijakan itu disebut *unifikasi*, yaitu upaya mengikat negeri jajahan dengan penjajahnya, dengan menyampaikan kebudayaan Barat kepada orang Indonesia. Pendidikan, sebagaimana disarankan Snouck Hurgronje, menjadi cara manjur dalam proses unifikasi agar orang Indonesia dan penjajah mempunyai kesamaan persepsi dalam aspek sosial dan politik, meski pun ada perbedaan agama. (Noer, 1991: 183).

Proklamasi kemerdekaan Indonesia tahun 1945 seharusnya menjadi momentum untuk menghapus penjajahan secara total, termasuk mencabut pemikiran sekular-liberal yang ditanamkan penjajah. Sayang sekali, ini tidak terjadi. Revolusi kemerdekaan Indonesia hanyalah mengganti rejim penguasa, bukan mengganti sistem atau ideologi penjajah. Pemerintahan memang berganti, tetapi ideologi tetap sekular.

Revolusi kemerdekaan Indonesia hanyalah mengganti rejim penguasa, bukan mengganti sistem atau ideologi penjajah. Pemerintahan memang berganti, tetapi ideologi tetap sekular.

Ketersesatan sejarah Indonesia itu terjadi karena saat menjelang proklamasi (seperti dalam sidang BPUPKI), kelompok sekular dengan tokohnya Soekarno, Hatta, Ahmad Soebarjo, dan M. Yamin telah memenangkan kompetisi politik melawan kelompok Islam dengan tokohnya Abdul Kahar Muzakkir, H. Agus Salim, Abdul Wahid Hasyim, dan Abikoesno Tjokrosoejoso. (Anshari, 1997: 42). Jadilah Indonesia sebagai negara sekular.

Karena sudah sekular, dapat dimengerti mengapa berbagai bentuk pemikiran liberal sangat potensial untuk dapat tumbuh subur di Indonesia, baik di bidang politik, ekonomi, ataupun agama. Dalam bidang ekonomi, liberalisme mewujud dalam bentuk sistem *kapitalisme* (*economic liberalism*), yaitu sebuah organisasi ekonomi yang bercirikan adanya kepemilikan pribadi (*private ownership*), perekonomian pasar (*market economy*), persaingan (*competition*), dan motif mencari untung (*profit*). (Ebenstein & Fogelman, 1994:148). Dalam bidang politik, liberalisme ini nampak dalam sistem *demokrasi* liberal yang meniscayakan pemisahan agama dari negara sebagai titik

tolak pandangannya dan selalu mengagungkan kebebasan individu. (Audi, 2002:47). Dalam bidang agama, liberalisme mewujud dalam *modernisme* (paham pembaruan), yaitu pandangan bahwa ajaran agama harus ditundukkan di bawah nilai-nilai peradaban Barat. (Said, 1995: 101).

Tokoh-Tokoh Liberal Indonesia

Komaruddin Hidayat dalam tulisannya *Islam Liberal di Indonesia dan Masa Depannya* (*Republika*, 17-18/7/2001) memasukkan Soekarno dan Hatta sebagai tokoh-tokoh Islam Liberal. (Husaini & Hidayat, 2002:34). Benar, Komaruddin Hidayat tidak sedang mengigau. Soekarno dan Hatta memang tokoh liberal di Indonesia karena keduanya *ngotot* menyerukan sekularisme bahkan sebelum Indonesia merdeka.

Soekarno adalah seorang sekular. Pada tahun 1940 Soekarno pernah menulis artikel *Apa Sebab Turki Memisah Agama dari Negara*, yang mempropagandakan sekularisme Turki sebagai suatu teladan yang patut dicontoh. (Noer, 1991: 302). Beberapa buku telah ditulis khusus untuk membongkar sekularisme Soekarno, seperti buku *Sekularisme Soekarno dan Mustafa Kamal* karya Abdulloh Shodiq (1992) dan buku *Islam Ala Soekarno Jejak Langkah Pemikiran Islam Liberal di Indonesia* karya Maslahul Falah (2003).

Hatta juga seorang sekular. Prof. Soepomo pada tanggal 31 Mei 1945 menggambarkan pendirian sekular dari Hatta dalam sidang BPUPKI dengan berkata, "Memang di sini terlihat ada dua paham, ialah: paham dari anggota-anggota ahli agama, yang menganjurkan supaya Indonesia didirikan sebagai negara Islam, dan anjuran lain, sebagai telah dianjurkan oleh Tuan Mohammad Hatta, ialah negara persatuan nasional yang memisahkan urusan negara dan urusan Islam, dengan lain perkataan: bukan negara Islam." (Anshari, 1997: 27).

Seharusnya umat Islam tidak boleh mengikuti jalan hidup kaum Yahudi dan Nasrani (QS al-Maidah [5]: 51) meski kita tak perlu terlampau heran kalau memang terjadi. Rasulullah saw. jauh-jauh hari telah berpesan (yang artinya): *Sungguh kalian akan mengikuti jalan orang-orang sebelum kalian, sejengkal demi sejengkal sehasta demi sehasta, hingga kalau mereka masuk lubang biawak, kalian akan tetap mengikuti mereka." Para Sahabat bertanya, "Apakah mereka Yahudi dan Nasrani?" Jawab Rasulullah saw., "Siapa lagi?!"* (HR al-Bukhari & Muslim).

Wallahu a'lam.

Daftar Pustaka

Adams, Ian, *Ideologi Politik Mutakhir (Political Ideology Today)*, Penerjemah Ali Noerzaman, (Yogyakarta: Penerbit Qalam), 2004.

Audi, Robert, *Agama dan Nalar Sekuler dalam Masyarakat Liberal*, (Yogyakarta: UII Press), 2002.

Anshari, Endang Saifuddin, *Piagam Jakarta 22 Juni 1945 Sebuah Konsensus Nasional Tentang Dasar Negara Republik Indonesia (1945-1949)*, (Jakarta: Gema Insani Press), 1997.

Al-Qashash, Ahmad, *Usus Al-Nahdhah Al-Rasyidah*, (Beirut: Darul Ummah), 1995

Budiardjo, Miriam, *Dasar-Dasar Ilmu Politik*, (Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama), 1992.

Ebenstein, Willam & Fogelman, Edwin, *Isme-Isme Dewasa Ini (Todays Isms)*, Penerjemah Alex Jemadu, (Jakarta: Penerbit Erlangga), 1984.

Falah, Maslahul, *Islam Ala Soekarno Jejak Langkah Pemikiran Islam Liberal Indonesia*, (Yogyakarta: Kreasi Wacana), 2003.

Husaini, Adian & Hidayat, Nuim, *Islam Liberal: Sejarah, Konsepsi, Penyimpangan, dan Jawabannya*, (Jakarta: Gema Insani Press), 2002.

Husaini, Adian, *Wajah Peradaban Barat dari Hegemoni Kristen ke Dominasi hSekular-Liberal*, (Jakarta: Gema Insani Press), 2005.

Idris, Ahmad, *Sejarah Injil dan Gereja (Tarikh Al-Injil wa Al-Kanisah)*, Penerjemah H. Salim Basyarahil, (Jakarta: Gema Insani Press), 1991.

Noer, Deliar, *Gerakan Moderen Islam di Indonesia 1900-1942*, (Jakarta: LP3ES), 1991.

Said, Busthami Muhammad, *Gerakan Pembatuan Agama (Mafhum Tajdid Al-Din)*, Penerjemah Ibnu Marjan & Ibadurrahman, (Bekasi: PT Wacaralazuardi Amanah), 1995.

Shodiq, Abdulloh, *Sekularisme Soekarno dan Mustafa Kamal*, (Pasuruan: PT Garoeda Buana Indah), 1992.

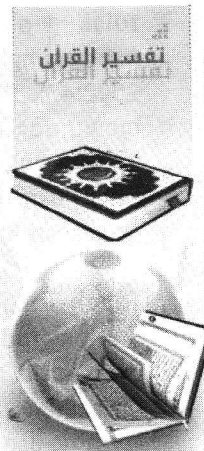
Suminto, Aqib, *Politik Islam Hindia Belanda*, (Jakarta: LP3ES), 1986.

Ulwan, Abdullah Nashih, *Islam Syariat Abadi (Al-Islam Syar'ah Az-Zaman wa Al-Makan)*, Penerjemah Jamaludin Saiz, (Jakarta: Gema Insani Press), 1996.

Rubrik Tafsir
Diasuh Oleh:

Ust. Rokhmat S. Labib, M.E.I.

ANCAMAN TERHADAP PERUSAK AGAMA

(Tafsir QS al-An'am [6]: 159)

إِنَّ ٱلَّذِينَ فَرَّقُوا۟ دِينَهُمْ وَكَانُوا۟ شِيَعًا لَّسْتَ مِنْهُمْ فِى شَىْءٍ ۚ إِنَّمَآ أَمْرُهُمْ إِلَى ٱللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُم بِمَا كَانُوا۟ يَفْعَلُونَ ﴿١٥٩﴾

Sesungguhnya orang-orang yang memecah-belah agama mereka dan mereka (terpecah) menjadi beberapa golongan, tidak ada sedikit pun tanggung jawabmu terhadap mereka. Sesungguhnya urusan mereka terserah kepada Allah, kemudian Allah akan memberitahukan kepada mereka apa yang telah mereka perbuat (QS al-An'am [6]: 159).

Tafsir Ayat

Allah Swt. berfirman: *Inna al-ladzîna farraqû dînahum* (Sesungguhnya orang-orang yang memecah-belah agamanya). Hamzah dan al-Kasa'i membacanya *fâraqû dînahum* sebagaimana Ali bin Abi Thalib ra.[1] Ditegaskan ath-Thabari, kedua *qirâ'ah* itu, yakni *farraqû* dan *fâraqû*, dapat dibenarkan karena telah dikenal dan digunakan oleh para imam *qirâ'ah*.

Apabila dibaca *fâraqû dînahum*, pengertiannya adalah *mereka keluar lalu murtad dari agama mereka*.[2] Sebab, kata *al-mufâraqah* berarti *at-turk wa at-takhaliyyah* (meninggalkan dan mengosongkan).[3] Jika dibaca *farraqû dînahum*, maknanya adalah mereka menjadikan agamanya berpecah-belah, dengan mengambil sebagian dan meninggalkan sebagian yang lain.[4]

Tak jauh berbeda, al-Baidhawi juga menuturkan, mereka mengimani sebagian dan mengingkari sebagian lainnya.[5] Abdurrahman as-Sa'di menyatakan, mereka menceraiberaikan agama dan berpecah-belah di dalamnya. Masing-masing pihak menisbatkan dirinya pada nama-nama yang tidak berfaedah bagi manusia seperti Yahudi, Nasrani, atau Majusi. Bisa pula keimanan mereka tidak sempurna, dengan hanya mengambil suatu bagian dari syariah dan dijadikan sebagai agamanya; seraya meninggalkan bagian lainnya, bahkan lebih dari itu; seperti yang dilakukan *firqah-firqah* ahli bid'ah, *al-dhalâl* (sesat), dan *mufarriq* (pemecah-belah) bagi umat ini.[6]

Fakhruddin ar-Razi dan Nizhamuddin an-Naisaburi menghimpunkan makna dua *qirâ'ah* tersebut. Menurut mereka, orang yang *farraqa dînahu*—yang berarti membenarkan

sebagian dan mengingkari sebagian lainnya—sesungguhnya telah *fâraqahu* (meninggalkan agamanya).[7]

Hal serupa juga dikemukakan Ibnu Jarir ath-Thabari. Menurutnya, setiap orang yang sesat sesungguhnya telah menjadi *mufâriq* (orang yang memisahkan diri) bagi agamanya. Kelompok-kelompok itu memecah-belah agama Allah yang diridhai-Nya kepada hamba-Nya. Lalu sebagian ada yang menjadi Yahudi, sebagian lainnya menjadi Nasrani, dan lainnya lagi menjadi Majusi. Realitas inilah yang disebut dengan *tafrîq*. Para pengikutnya menjadi *firqah-firqah* yang terpecah-belah dan tidak bersatu (*mutafarriqîn ghayra mujtami'în*). Karena itu, terhadap Dinullah yang haq mereka telah menjadi *mufâriq* (meninggalkan) sekaligus *mufarriq* (memecah-belah) agamanya.[8]

Kemudian Allah Swt. berfirman: *wakânû syiya'[n]* (mereka [terpecah] menjadi beberapa golongan). Kata *syiya'* merupakan bentuk jamak dari kata *syî'ah*. Secara bahasa, kata *syî'ah* berarti kaum yang bersatu dalam suatu urusan. Karena itu, setiap kaum yang bertemu dalam sebuah urusan adalah *syî'ah*.[9] Ibnu Katsir, al-Alusi, an-Nasafi, al-Biqa'i, as-Samarqandi, dan al-Qasimi pun memaknai kata *syiya'* dalam ayat ini dengan *firaq* (jamak dari *firqah*).[10] Masing-masing *firqah* mengikuti imam mereka sesuai dengan hawa nafsu mereka.[11]

Terdapat perbedaan di kalangan mufassir mengenai siapa yang dimaksud ayat ini. Sebagian mufassir berpendapat, mereka adalah kaum Yahudi dan Nasrani. Di antara yang berpendapat demikian adalah Ibnu Abbas, Qatadah, as-Sudi, dan ad-Dhahhak.[12] Pendapat ini bersesuaian dengan firman Allah Swt.:

وَمَا تَفَرَّقَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ ٱلْكِتَٰبَ إِلَّا مِنۢ بَعْدِ مَا جَآءَتْهُمُ ٱلْبَيِّنَةُ ﴿٤﴾

Tidaklah berpecah-belah orang-orang yang didatangkan al-Kitab (kepada mereka) melainkan sesudah datang kepada mereka bukti yang nyata **(QS al-Bayyinah [98]: 4).**[13]

Pendapat lainnya menyatakan, mereka adalah kaum musyrik yang menyembah berhala, malaikat, dan bintang. Penyembahan tersebut merupakan bentuk pemecahbelahan agama mereka. Ada pula yang berpendapat, mereka adalah orang sesat dari kalangan umat ini. Diriwayatkan bahwa Abu Hurairah mengatakan, mereka adalah ahli bid'ah dan syubhat, serta orang sesat dari kalangan umat ini.[14]

Mufassir lainnya berpandangan, ayat ini bersifat umum sehingga mencakup semua orang kafir, pelaku bid'ah, dan mereka yang mengerjakan perkara yang tidak Allah perintahkan. Menurut asy-Syaukani dan al-Qinuji, pengertian ini yang lebih tepat. Alasannya, ungkapan ayat ini memberikan makna umum sehingga tercakup di dalamnya semua kelompok Ahlul Kitab, kelompok musyrik, dan para pelaku bid'ah dalam pemeluk Islam.[15]

Pendapat senada juga disampaikan oleh Ibnu Katsir, yang menegaskan bahwa lahiriah ayat ini meliputi semua orang yang meninggalkan agama Allah dan yang menyalahinya. Sesungguhnya Allah Swt. mengutus Rasul-Nya dengan membawa petunjuk dan agama yang benar untuk mengalahkan semua agama.[16]

Tampaknya, pendapat terakhir ini lebih dapat diterima. Sebab, dalil yang bersifat umum tetap dalam keumumannya selama tidak ada dalil yang mengkhususkannya. Berkaitan dengan topik ayat ini, tidak ditemukan dalil yeng mengkhususkannya.

Selanjutnya, para perusak agama itu diancam Allah Swt. dengan firman-Nya: *lasta minhum fî syay'* (tidak ada sedikit pun tanggung

jawabmu terhadap mereka). Frasa ini merupakan pemberitaan dari Allah Swt. kepada Rasul-Nya, bahwa Beliau berlepas diri dari pembuat bid'ah dan penyimpang agama di kalangan umatnya, dari kelompok-kelompok musyrik serta dari Yahudi dan Nasrani.[17] Fakhruddin ar-Razi mengatakan bahwa takwil frasa ini: *Engkau jauh dari ucapan dan madzhab mereka. Hukuman atas kebatilan itu hanya terbatas atas mereka dan tidak melampaui mereka.*[18]

Menurut al-Biqa'i, kata *fî syay'* merupakan dorongan paling kuat agar bersatu sekaligus ancaman paling besar terhadap perilaku *iftirâq* (berpecah-belah).[19]

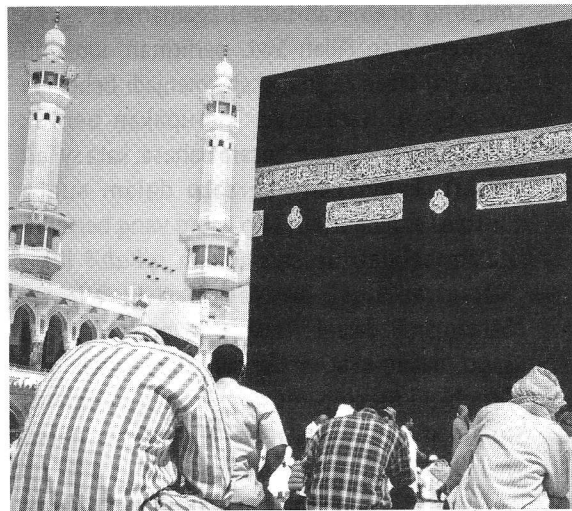
Setelah Rasulullah saw. dinyatakan terlepas dari ulah mereka, ditegaskan pula bahwa penyimpangan mereka itu menjadi urusan mereka dengan Allah Swt. Allah Swt. berfirman: *Innamâ amruhum ilâ Allâh* (Sesungguhnya urusan mereka terserah kepada Allah). Kata *al-amr* di sini bermakna *balasan*. Artinya, Allah Swt. akan membalas mereka atas perbuatan buruk mereka. Menurut Ibnu 'Athiyah, frasa ini hingga akhir ayat murni ancaman. *Qarinah* sebelumnya meniscayakan bahwa *amrullâh* (urusan Allah) adalah ancaman sebagaimana dalam QS al-Baqarah [2]: 275.[20]

Ayat ini diakhiri dengan firman-Nya: *tsumma yunabbiuhum bimâ kânû yaf'alûna* (kemudian Allah akan memberitahukan kepada mereka apa yang telah mereka perbuat). Kata *tsumma* menunjukkan bahwa peristiwa itu terjadi di akhirat kelak.[21] Bahwa di akhirat kelak, Allah Swt. akan memberitahukan kepada mereka tentang perbuatan mereka dan memberikan balasan atasnya.[22] Hal ini sebagaimana dijelaskan dalam QS al-Hajj [22]: 17.

Karena amal yang mereka kerjakan termasuk dalam keburukan, mereka pun mendapatkan keburukan yang setimpal. Inilah ketetapan Allah terhadap hamba-Nya. Berbeda halnya jika hamba-Nya melakukan kebaikan. Dia akan mengganjarnya dengan kebaikan yang berlipat-lipat sebagaimana ditegaskan dalam ayat selanjutnya (Lihat: QS al-An'am [6]: 160).

Dengan demikian, ayat ini memberikan dorongan agar kaum Muslim bersatu, tidak terpecah-belah dalam agama, dan tidak mengada-adakan bid'ah yang menyesatkan.[23]

Menerima Secara Utuh

Islam diturunkan sebagai petunjuk bagi manusia untuk menjalani kehidupannya. Dengan petunjuk Islam, manusia dapat membedakan antara yang haq dan yang batil; yang baik dan yang buruk; yang terpuji dan yang tercela; yang halal dan yang haram.

Apabila dipatuhi dan dijalani, niscaya manusia akan terhindar dari kesesatan dan kecelakaan; kesempitan hidup di dunia dan kecelakaan di akhirat (lihat QS Thaha [20]: 123-124). Mereka juga akan merasakan rahmat Islam bagi alam semesta (lihat QS al-Anbiya' [21]: 107). Patut diingat, semua kebaikan Islam itu hanya dapat dirasakan ketika Islam diterima secara utuh dan totalitas; tidak dikurangi, ditambahi, atau diubah.

Di titik ini, terlihat jelas urgensitas menjaga kemurnian Islam. Sebagaimana kaum Muslim diperintahkan untuk memasuki Islam secara *kâffah*—total dan menyeluruh—(lihat QS al-Baqarah [2]: 208), kaum Muslim juga dilarang keras melakukan *tafrîq* (pemecahbelahan) terhadap agamanya. Larangan inilah yang ditegaskan oleh ayat ini.

Tindakan mengurangi atau mengingkari bagian tertentu dari Islam termasuk dalam cakupan ayat ini. Karena itu, kaum Yahudi yang mengimani kerasulan Musa as. tetapi mengingkari kerasulan Isa as dan Muhammad saw. jelas termasuk di dalamnya. Demikian pula kaum Nasrani yang menolak kerasulan Muhammad saw. Tak terkecuali orang-orang yang mengaku beriman terhadap al-Quran

> Dengan demikian, ayat ini memberikan dorongan agar kaum Muslim bersatu, tidak terpecah-belah dalam agama, dan tidak mengada-adakan bid'ah yang menyesatkan

namun mengingkari as-Sunnah sebagai sumber hukum, seperti disuarakan kelompok *inkâr as-Sunnah;* orang-orang yang mengakui kewajiban shalat dan menolak kewajiban membayar zakat, seperti dilakukan sekelompok orang yang akhirnya diperangi oleh Khalifah Abu Bakar ra.; juga orang-orang yang mereduksi Islam hanya sebagai ajaran ritual dan moral, sementara syariah Islam yang mengatur ekonomi, sosial, pendidikan, pemerintahan, dan sanksi-sanksi hukum ditolak dan diingkari, seperti dipropagadandakan kaum 'Islam Liberal' dan semacamnya.

Itu semua jelas termasuk dalam tindakan 'mengimani sebagian dan mengingkari sebagian yang lain.' Allah Swt. mencela mereka. Mereka disebut sebagai orang-orang kafir yang sebenar-benarnya. Allah Swt. pun mengancam mereka dengan siksaan yang menghinakan (lihat QS an-Nisa' [4]: 150-151; lihat pula QS al-Baqarah [2]: 85).

Sebagaimana disampaikan para mufassir, ayat ini juga mencakup *ahl al-bid'ah.* Mereka menambahkan 'syariah' baru ke dalam Islam. Perkara baru yang dilekatkan pada Islam itu pun kemudian dianggap menjadi bagian dari Islam, seolah agama yang telah disempurnakan Allah Swt. itu membutuhkan penambahan Tindakan mengada-adakan yang baru itu sebut sebagai *bid'ah* dan seburuk-buruk perkara. Rasulullah saw. bersabda:

«فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللهِ وَخَيْرُ الْهُدَى هُدَى مُحَمَّدٍ وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحْدَثَاتُهَا وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ»

Sesungguhnya sebaik-baik perkataan adalah Kitabullah; sebaik-baik petunjuk adalah petunjuk Muhammad; dan seburuk-buruk perkara adalah mengada-adakan yang baru dan setiap bid'ah adalah sesat **(HR Muslim dari Jabir bin Abdullah).**

Ayat ini juga melarang umatnya berpecah-belah ke dalam *firqah-firqah* sesat dan menyimpang, yang berpijak pada Islam parsial, dan tidak berpegang teguh pada Islam *kâffah*. Larangan ayat ini sejalan dengan larangan dalam ayat lain kepada kaum Muslim menjadi kaum yang berpecah-belah (*tafarruq*) dan berselisih (*ikhtilâf*) dalam perkara yang amat jelas. Sebagai contoh, riba dan menikah dengan kaum musyrik yang jelas diharamkan

Para pelaku perusakan agama itu diancam dengan azab yang pedih. Azab itu kian berlipat jika mereka mendapat pengikut yang meniru jejak kesesatannya.

Islam masih diperselisihkan. Jihad, hukuman *qishah* dan potong tangan atas pencuri masih diperdebatkan. Padahal dalil-dalil yang mewajibkannya amat jelas. Para pelakunya diancam dengan siksa yang berat (Lihat: QS Ali Imran [3]: 105).

Semua tindakan itu, baik mengurangi bagian dari Islam, menambahkan 'syariah' baru ke dalam Islam, bercerai-berai dan berselisih dalam perkara yang jelas dalam Islam, serta memecah-belah agama Allah menjadi *firqah-firqah* sesat merupakan tindakan merusak agama. Para pelaku perusakan agama itu diancam dengan azab yang pedih. Azab itu kian berlipat jika mereka mendapat pengikut yang meniru jejak kesesatannya.

Wallâhu a'lam bi ash-shawâb. []

Catatan kaki:

1 Asy-Syaukani, *Fath al-Qadîr*, vol. 2 (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1994), 231. Demikian juga bacaan Qatadah. Demikian dikatakan ath-Thabari, *Jâmi'al-Bayân fi Ta'wîl al-Qur'ân*, vol. 5 (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1993), 412.

2 Asy-Syaukani, *Fath al-Qadîr*, vol. 2, 231; Abu Thayyib al-Qinuji, *Fath al-Bayân*, vol. 4 (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1993), 288. Lihat juga al-Baghawi, *Ma'âlim at-Tanzîl*, vol. 2 (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1993), 120.

3 As-Samin al-Halbi, *Ad-Durr al-Mashûn*, vol. 3 (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1994), 225.

4 Asy-Syaukani, *Fath al-Qadîr*, vol. 2, 231; al-Qinuji, *Fath al-Bayân*, vol. 4, 288.

5 Al-Baidhawi, *Anwâr at-Tanzîl wa Asrâr at-Ta'wîl*, vol. 1 (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1998), 169. Tak jauh berbeda, as-Samarqandi, *Bahr al-'Ulûm*, vol. 1 (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1993), 527 menyatakan, mereka mengimani sebagian rasul dan tidak mengimani sebagian lainnya.

6 As-Sa'di, *Taysîr al-Karîm ar-Rahmân*, vol. 1 (Beirut: Alam al-Kutub, 1993).

7 Ar-Razi, *At-Tafsîr al-Kabîr* , vol. 14 (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1990), 7; Nizhamudiin an-Naisaburi, *Tafsîr Gharâib al-Qur'ân*, vol. 3 (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1996), 191.

8 Ath-Thabari, *Jâmi'al-Bayân fi Ta'wîl al-Qur'ân*, vol. 5 , 412.

9 Ibnu Mandzur, *Lisân al-'Arab*, vol. 8 (Beirut: Dar ash-Shadir, tt), 188.

10 Ibnu Katsir, *Tafsîr al-Qur'ân al-'Azhîm*, vol. 2 (Riyadh: Dar 'Alam al-Kutub, 1997), 249; al-Alusi, *Rûh al-Ma'ânî*, vol. 4 (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 19[illegible]), 309; an-Nasafi, *Madârik al-Tanzîl wa Haqâiq al-Ta'wîl*, vol. 1 (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 2001), 299; al-Biqa'i, *Nazhm Durar*, vol. 2 (Beirut: Dar al-Kutub al-Kutub al-Ilmiyyah, 1995), 20; as-Samarqandi, *Bahr al-'Ulûm*, vol. 1, 527; al-Qasimi, *Mahâsin atTa'wîl*, vol. 4 (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1997), 550.

11 Az-Zamaksyari, *Al-Kasysyâf*, vol. 2 (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1995), 79 al-Qasimi, *Mahâsin at-Ta'wîl*, vol. 4, 550; al-Ajili, *Al-Futûhât al-Ilâhiyyah*, vol. 2 (Beirut: Dar al-Fikr, 2003), 502.

12 Ibnu Katsir, *Tafsîr al-Qur'ân al-'Azhîm*, vol. 2, 249; as-Suyuthi, *Ad-Durr al-Mantsûr*, vol. 3 (Beirut: Dar al-Fikr, 2003), 118-120; al-Ajili, *Al-Futûhât al-Ilâhiyyah*, vol. 2, 501.

13 Al-Qinuji, *Fath al-Bayân*, vol. 4, 288.

14 As-Suyuthi, *Ad-Durr al-Mantsûr*, vol. 3, 118-119; Wahbah al-Zuhaili, *At-Tafsîr al-Munîr*, vol. 7 (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1994), 115.

15 Asy-Syaukani, *Fath al-Qadîr*, vol. 2, 231; al-Qinuji, *Fath al-Bayân*, vol. 4, 288.

16 Ibnu Katsir, *Tafsîr al-Qur'ân al-'Azhîm*, vol. 2, 429.

17 Ath-Thabari, *Jâmi'al-Bayân*, vol. 5 , 412. Bahwa makna ayat ini memberitakan bebasnya Rasulullah saw. dari tindakan kaum perusak agama itu juga dikemukan oleh Ibnu Katsir, *Tafsîr al-Qur'ân al-'Azhîm*, vol. 2, 429; al-Alusi, *Rûh al-Ma'ânî*, vol. 4, 309; Ibnu Juzyi al-Kalbi, *At-Tashîl li 'Ulûm al-Qur'ân*, vol. 1 (Beirut: Dar al-Kutub al-Kutub al-Ilmiyyah, 1995), 294; al-Baghawi, *Ma'âlim at-Tanzîl*, vol. 2, 120; al-Jazairi, *Aysar at-Tafâsîr*, vol. 2 (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1993), 146.

18 Ar-Razi, *At-Tafsîr al-Kabîr* , vol. 14, 8; al-Thabari, *Jâmi'al-Bayân*, vol. 5, 412.

19 Al-Biqa'i, *Nazhm Durar*, vol. 2, 20

20 Ibnu 'Athiyah, *Al-Muharrar al-Wajîz*, vol. 2 (Beirut: Dar al-Kutub al-Kutub al-Ilmiyyah, 1993), 267.

21 Asy-Syaukani, *Fath al-Qadîr*, vol. 2, 231. Kendati tidak disebutkan alasannya, kesimpulan yang sama juga disampaikan oleh al-Alusi, *Rûh al-Ma'ânî*, vol. 4, 310; al-Baghawi, *Ma'âlim at-Tanzîl*, vol. 2, 120.

22 Ath-Thabari, *Jâmi'al-Bayân*, vol. 5 , 412; az-Zuhaili, *At-Tafsîr al-Munîr*, vol. 7, 115

23 Al-Khazin, *Lubâb at-Ta'wîl fi Ma'âni at-Tanzîl*, vol. 2 (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, 1995), 177. Bahwa ayat ini memberikan dorongan kepada kaum Muslim untuk bersatu juga disampaikan oleh Nizhamudiin an-Naisaburi, *Tafsîr Gharâib al-Qur'ân*, vol. 3, 192.

BICARA YANG BAIK ATAU DIAM

«مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ فَلْيَقُلْ خَيْرًا أَوْ لِيَصْمُتْ»

Siapa saja yang beriman kepada Allah dan Hari Akhir, hendaknya ia mengatakan yang baik atau diam **(HR Ashhabut Tis'ah dan lainnya)**

Hadis ini diriwayatkan dari empat orang Sahabat: Abu Hurairah, Aisyah, Abu Syuraih dan Anas bin Malik. Hadis ini dalam mayoritas riwayatnya merupakan bagian dari hadis panjang yang memerintahkan untuk memuliakan tetangga, tidak menyakiti tetangga, memuliakan tamu dan berbicara hanya yang baik; jika tidak, hendaknya diam.

Hadis dari Abu Hurairah diriwayatkan oleh Bukhari, Muslim, Abu Dawud, at-Tirmidzi, an-Nasai, Ibn Hibban dan Abdurrazaq. Hadis dari Aisyah diriwayatkan oleh Ahmad. Hadis dari Anas diriwayatkan oleh Ibn Abi Dunya, Abu asy-Syaikh dan lainnya. Hadis dari Abu Syuraih diriwayatkan oleh Imam Malik, Bukhari, Muslim, Abu Dawud, Ibn Majah, an-Nasai, at-Tirmidzi, Ahmad, ad-Darimi, Ibn Hibban, Ibn Abi Syaibah, al-Humaidi dan Abad bin Humaid.

Makna

"*Man kâna yu'minu biLlâh wa al-yawm al-âkhir*", lafal *iman* maksudnya adalah kesempurnaan iman, bukan masalah eksistensi, yaitu bukan masalah iman dan tidak iman. Jadi, maknanya adalah *siapa saja yang beriman dengan keimanan yang sempurna*.

Al-Hafizh di dalam *Fat<u>h</u> al-Bârî* mengatakan, "Penyebutan Allah dan Hari Akhir secara khusus merupakan isyarat pada yang permulaan dan tempat kembali yang dijanjikan. Maknanya, siapa yang beriman kepada Allah yang telah menciptakannya dan beriman bahwa ia akan diberi balasan atas semua perbuatannya, maka hendaknya ia melakukan poin-poin yang disebutkan kemudian."

Di antara aktivitas yang dituntut yang menjadi bukti kesempurnaan iman seseorang itu adalah *fal yaqul khayran aw liyashmut* (hendaknya ia berkata yang baik atau hendaknya dia diam). Kata *khayr* meliputi segala apa yang diridhai Allah. Kata *yashmut* maknanya dijelaskan dalam riwayat lain, yaitu *yaskut* (diam). Namun, al-Munawi di dalam *Faydh al-Qadîr* menjelaskan bahwa kata *ash-shamtu* maknanya lebih khusus dari *as-sukût*. *Shamtu* adalah diam meski mampu berbicara. Dengan demikian, bisa dipahami bahwa diam di sini merupakan hasil dari penataan perkataan, meski mampu mengatakannya; tentu diam itu karena untuk menghindari dosa dan sanksi dari Allah.

Ibn Hajar al-'Ashqalani menjelaskan bahwa hadis ini meliputi seluruh perkataan. Termasuk yang baik adalah semua perkataan yang dituntut, baik yang fardhu maupun *mandub*. Rasul mengizinkan berbicara pada perkataan yang baik ini dengan berbagai macamnya, termasuk apa yang bisa mengantarkan kepadanya. Selain yang demikian adalah termasuk perkataan yang buruk atau yang mengantarkan pada yang buruk itu. Ketika ada keinginan untuk mengatakan yang buruk, Rasul memerintahkan untuk diam.

Imam an-Nawawi di dalam *Syarh Shahîh Muslim*, menjelaskan, "Maknanya, bahwa jika ia ingin berbicara, jika apa yang ingin ia bicarakan adalah baik, mendapatkan pahala, baik yang wajib atau mandub, maka hendaknya ia berbicara. Sebaliknya, jika tidak tampak bahwa itu baik dan mendapatkan pahala, hendaknya ia diam tidak berbicara, baik tampak bahwa itu adalah haram, makruh atau mubah yang memuat (kemungkinan) kedua sisi (baik dan buruk). Atas dasar ini, meninggalkan perkataan mubah itu adalah diperintahkan dan sunnah untuk menahan diri darinya karena khawatir terjerumus pada yang haram atau makruh. Inilah yang biasanya terjadi pada banyak orang.

Imam asy-Syafii berkata, "Jika seseorang ingin berbicara, hendaknya ia berpikir lebih dulu. Jika tampak baginya tidak ada *dharar* yang bisa menimpanya, ia berbicara. Jika tampak di dalamnya terdapat *dharar* atau ia ragu tentangnya, hendaknya ia menahan diri."

Al-Mubarakfuri di dalam *Tuhfah al-Ahwadzi* menjelaskan, "Maknanya adalah jika seseorang ingin berbicara, hendaknya ia berpikir lebih dulu sebelum berbicara. Jika ia tahu bahwa pembicaraannya itu tidak mengakibatkan *mafsadah*, tidak menjerumuskan pada yang haram dan tidak makruh, hendaknya ia berbicara. Jika suatu yang mubah maka keselamatan ada pada diam agar ia tidak sampai terjerumus pada yang haram dan yang makruh."

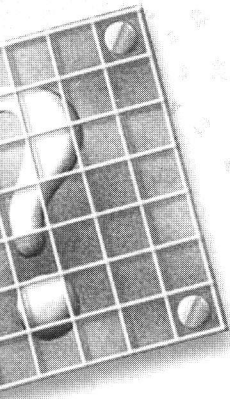
Jadi, hadis ini mengandung dua poin. *Pertama*: dorongan (perintah) untuk mengatakan yang baik, yaitu sesuatu yang diridhai Allah. Menurut al-Munawi, hadis ini memberi faedah bahwa perkataan yang baik itu lebih dikedepankan daripada diam karena perintah itu disebutkan lebih dulu, dan bahwa diam itu diperintahkan pada saat tidak berkata yang baik.

Kedua: perintah untuk diam, yaitu perintah

Jika yang akan dia katakan diridhai Allah, menjelaskan kebenaran, mendorong orang untuk taat dan memperjuangkan syariah, amar makruf nahi mungkar, membela Islam dan kaum Muslim dan sebagainya maka yang seperti ini justru harus dikatakan dan tidak boleh diam.

untuk tidak mengatakan yang buruk, yang dibenci atau dimurkai oleh Allah. Kata "*aw* (atau)" tidak bermakna *takhyîr* (pilihan) untuk mengatakan atau tidak mengatakan yang baik. Di dalam *al-Muntaqâ Syarh al-Muwatha'* dinyatakan, "Diam dari mengatakan yang baik, *dzikrullah*, amar makruf nahi mungkar tidak diperintahkan, malahan dilarang dengan larangan pengharaman atau makruh. Jadi, maknanya adalah hendaknya ia berkata yang baik atau diam dari berkata yang buruk atau yang mungkin buruk (atau menyebabkan yang buruk)."

Dengan demikian, setiap orang hendaknya berpikir dulu sebelum berbicara. Jika yang akan dia katakan diridhai Allah, menjelaskan kebenaran, mendorong orang untuk taat dan memperjuangkan syariah, amar makruf nahi mungkar, membela Islam dan kaum Muslim dan sebagainya maka yang seperti ini justru harus dikatakan dan tidak boleh diam.

Sebaliknya, jika yang akan dikatakan itu dibenci Allah; termasuk seruan kemaksiatan dan ketidaktaatan; memerintahkan yang mungkar dan melarang yang makruf; membela dan mendorong kekufuran dan kesesatan; membuat orang meragukan Islam, al-Quran dan as-Sunnah; tidak membela Islam dan kaum Muslim bahkan sebaliknya meremehkan, melecehkan dan menyerang Islam dan kaum Muslim; dan sebagainya; maka yang diperintahkan adalah diam. *Wallâh a'lam bi ash-shawâb.* **[Yahya Abdurrahman]**

SESAT (*DHALÂL*)

Sesat atau *kesesatan* bahasa Arabnya adalah *dhalâl* atau *dhalâlah*. Ia merupakan *mashdar* (*gerund*) dari *dhalla–yadhillu–dhalâl[an] wa dhalâlat[an]*; maknanya di antaranya: *ghâba wa khâfa* (tersembunyi), *dzahaba* (pergi/lenyap), *dhâ'a* (sia-sia), *halaka* (rusak), *nasiya* (lupa), *al-hayrah* (bingung), dan *khatha'a* (keliru).[1]

Abu Amru seperti dikutip al-Azhari dan Ibn Manzhur, Abu Manshur yang dikutip Ibn Manzhur, dan Ibn al-'Arabi yang dikutip al-Qurthubi, menyatakan bahwa asal dari *dhalâl* adalah *al-ghaybûbah* (tersembunyi/gaib).[2] Menurut al-Alusi dan Abu Hilal al-'Askari, asal dari *dhalâl* adalah *al-halâk* (rusak).[3] Kemudian al-Baghawi menggabungkan keduanya bahwa asal dari *dhalâl* adalah *al-halâk wa al-ghaybûbah* (rusak dan tersembunyi).[4]

Kata *dhalla* dan bentukannya banyak sekali terdapat di dalam al-Quran dan hadis. Al-Quran menyatakan kata *dhalla* dan bentukannya minimal sebanyak 191 kali di 105 ayat. Di antaranya juga menggunakan makna bahasa di atas (Lihat, misalnya: QS Thaha [20]: 52; QS asy-Syuara' [26]: 20; QS al-Baqarah [2]: 282; QS ar-Ra'd [13]: 14; QS al-An'am [6]: 94; QS al-Qamar [54]: 47).

Dhalâl juga berarti *dhiddu al-hudâ wa ar-rasyâd* (lawan dari *petunjuk* dan *bimbingan*). Ibn al-Kamal dan al-Jurjani menyatakan bahwa *dhalâl* adalah ketiadaan sesuatu yang mengantarkan pada apa yang dituntut; atau jalan yang tidak mengantarkan kepada yang dicari/tujuan.[5] Al-Qurthubi mengatakan bahwa *dhalâl* hakikatnya adalah pergi meninggalkan kebenaran, diambil dari tersesatnya jalan, yaitu menyimpang dari jalan yang seharusnya. Ibn 'Arafah berkata, "*Adh-Dhalâl*, menurut orang Arab, adalah berjalan di jalan yang bukan jalan yang dimaksud (bukan jalan yang mengantarkan pada maksud dan tujuan)."[6]

Abu Ja'far, seperti dinukil oleh ath-Thabari, mengatakan, "Jadi, setiap orang yang menyimpang dari jalan yang dimaksudkan, dan menempuh selain jalan yang lurus, menurut orang Arab, ia sesat, karena ketersesatannya dari arah jalan yang seharusnya."[7]

Walhasil, *dhalâl* secara tradisi tidak lain adalah penyimpangan dari jalan yang bisa mengantarkan pada tujuan yang diinginkan, atau penyimpangan dari jalan yang seharusnya.

Secara *syar'i*, jalan yang dimaksud tentu saja jalan kebenaran (*tharîq al-haqq*) atau jalan

yang lurus (*tharîq al-mustaqim*), yang tidak lain adalah Islam itu sendiri. Prof. Rawas Qal'ah Ji menjelaskan bahwa *adh-dhalâl* adalah tidak tertunjuki pada kebenaran (*'adam al-ihtidâ' ilâ al-haqq*).[8] Menurut ar-Raghib al-Asfahani, *adh-dhalâl* adalah penyimpangan dari jalan yang lurus (*al-'udûl 'an ath-tharîq al-mustaqîm*). Al-Qurthubi, ketika menafsirkan surat al-A'raf ayat 60, menyatakan bahwa *adh-dhalâl* adalah penyimpangan dari jalan kebenaran dan pergi darinya (*al-'udûl 'an tharîq al-haqq wa adz-dzihâb 'anhu*).

Adh-Dhalâl bisa terjadi dalam masalah akidah maupun hukum syariah. Murtadha az-Zabidi di dalam *Tâj al-'Urûs* (1/7250) menyatakan, "*Adh-Dhalâl* (dilihat) dari sisi lain ada dua bentuk: *dhalâl* pada *al-'ulûm an-nazhariyyah* seperti *dhalâl* dalam *ma'rifah* akan *wahdaniyah* Allah, kenabian, dsb yang ditunjukkan dalam QS an-Nisa' [4]: 136; dan *dhalâl* dalam *al-'ulûm al-'amaliyyah* seperti *ma'rifah* tentang hukum-hukum syariah, yang merupakan ibadah."[9]

Al-Quran menjelaskan orang-orang yang sesat, yaitu orang-orang yang menyekutukan Allah (QS an-Nisa' [4]: 116); orang kafir (QS an-Nisa' [4]: 136); orang murtad alias menjadi kafir setelah beriman (QS Ali Imran [3]: 90); orang yang membunuh anak-anak mereka karena kebodohan lagi tidak mengetahui, dan mereka mengharamkan apa yang Allah telah berikan kepada mereka semata-mata demi mendustakan Allah (QS al-An'am [6]:140); berputus asa dari rahmat Tuhannya (QS al-Hijr [15]: 56); orang yang telah dikuasai oleh kejahatannya (QS al-Mu'minun [23]:106); mendurhakai Allah dan Rasul-Nya, yaitu memilih yang lain dalam suatu perkara, padahal Allah dan Rasul-Nya telah menetapkan suatu keputusan dalam perkara tersebut (QS al-Ahzab [33]: 36); orang kafir, yaitu orang yang lebih menyukai kehidupan dunia daripada kehidupan akhirat serta menghalang-halangi (manusia) dari jalan Allah dan menginginkan agar jalan Allah itu bengkok (QS Ibrahim [14]: 2-3). Termasuk bagian dari kesesatan (*adh-dhalâlah*) adalah perilaku berhukum kepada *thaghut* (QS an-Nisa' [4]: 60) serta mengambil musuh Allah dan musuh kaum Muslim sebagai wali, karena rasa kasih sayang (QS Mumtahanah [60]: 28), dan sebagainya.

Berdasarkan semua itu, secara *syar'i*, *adh-dhalâl* bisa didefinisikan sebagai penyimpangan dari Islam dan kufur terhadap Islam (*inhirâf 'an al-islâm wa kufr bihi*). Dengan demikian, semua bentuk penyimpangan dari Islam merupakan bagian dari kesesatan. Akan tetapi, tidak semua bentuk penyimpangan dari Islam itu menjadikan pelakunya bisa divonis sesat. Al-Quran sendiri menjelaskan bahwa perbuatan berhukum pada hukum thaghut (hukum selain dari yang diturunkan oleh Allah) merupakan perbuatan kufur. Namun, tidak semua pelakunya divonis kafir, tetapi ada juga yang dinilai fasik atau zalim.

Penyimpangan dari Islam itu bisa berupa kesalahan, yaitu kekeliruan pemahanan dan praktik yang terkait dengan perkara syariah yang konsekuensinya adalah maksiat. Namun, penyimpangan bisa juga dalam bentuk kesalahan pemahaman yang terkait dengan perkara akidah atau syariah, tetapi diyakini kebenarannya, yaitu yang merupakan perkara *qath'i* atau bagian dari perkara yang *ma'lûm min ad-dîn bi adh-dharûrah*, yang konsekuensinya adalah kekufuran. Hal yang sama berlaku juga dalam hal pengingkaran.

Dengan demikian, penyimpangan dan pengingkaran yang berkonsekuensi penganut atau pelakunya bisa dinilai sesat adalah penyimpangan atau pengingkaran dalam perkara *ushul*, bukan dalam perkara *furu'*. Perkara *ushul* adalah perkara yang berkaitan

dengan akidah.

Dalam hal ini Majelis Ulama Indonesia telah memberikan kriteria suatu paham atau aliran bisa dinilai sesat, yaitu apabila memenuhi salah satu dari kriteria berikut[10]:

1. Mengingkari salah satu dari rukun iman yang 6 (enam) yakni beriman kepada Allah, malaikat-Nya, kitab-kitab-Nya, para rasul-Nya, Hari Akhirat, Qadha dan Qadar; serta rukun Islam yang 5 (lima), yakni: mengucapkan dua kalimah syahadat, mendirikan shalat, mengeluarkan zakat, berpuasa pada bulan Ramadhan, menunaikan ibadah haji.
2. Meyakini dan atau mengikuti akidah yang tidak sesuai dengan dalil syariah (al-Quran dan as-Sunah)
3. Meyakini turunnya wahyu setelah al-Quran.
4. Mengingkari otentisitas dan atau kebenaran isi al-Quran
5. Melakukan penafsiran al-Quran yang tidak berdasarkan kaidah-kaidah tafsir.
6. Mengingkari kedudukan hadis Nabi sebagai sumber ajaran Islam
7. Menghina, melecehkan dan atau merendahkan para nabi dan rasul.
8. Mengingkari Nabi Muhammad saw. sebagai nabi dan rasul terakhir.
9. Mengubah, menambah dan atau mengurangi pokok-pokok ibadah yang telah ditetapkan oleh syariah, seperti haji tidak ke Baitullah, shalat fardhu tidak 5 waktu.
10. Mengkafirkan sesama Muslim tanpa dalil *syar'i*, seperti mengkafirkan Muslim hanya karena bukan kelompoknya.

Kriteria-kriteria ini bukan hal baru. Para ulama sejak dulu telah membahasnya. Meski demikian, siapapun tidak boleh gampang mengatakan orang lain sesat. Penilaian sesat itu serupa dengan penilaian kafir. Abu Hurairah dan Ibn Umar menuturkan bahwa Rasulullah saw bersabda:

«أَيُّمَا امْرِئٍ قَالَ لِأَخِيهِ يَا كَافِرُ فَقَدْ بَاءَ بِهَا أَحَدُهُمَا إِنْ كَانَ كَمَا قَالَ وَإِلَّا رَجَعَتْ عَلَيْهِ»

Siapa saja yang berkata kepada saudaranya (yang Muslim), "Hai kafir," maka sungguh tuduhan itu berlaku kepada salah seorang dari keduanya, jika memang tuduhan itu benar; jika tidak, tuduhan itu kembali ke pihak penuduh. **(HR al-Bukhari, Muslim dan Ahmad).**

Justifikasi sesat itu harus dilakukan melalui proses pembuktian (*bayyinah*). Jika sudah terbukti sesat dengan bukti-bukti yang meyakinkan, maka harus dikatakan sesat, seperti Ahmadiyah. Kemudian penganutnya didakwahi agar bertobat dan kembali pada yang *haq*, yaitu Islam. *Wallâh a'lam bi ash-shawâb*. **[Yahya Abdurrahman]**

Catatan kaki:

1 Lihat, Ash-Shahib Ibn al-'Ibad, *al-Muhîth fî al-Lughah*, bag. *dhalla*; Ibn Darid, *Jumhurah al-Lughah*, bag. *dha-la-la*; Al-Jawhari, *ash-shihâh fî all-Lughah*, bag. *dhalala*; Al-Fayruz Abadi, *al-Qâmûs al-Muhîth*, bag. *adh-dhalâl*; Zainuddin ar-Razi, *Mukhtâr ash-Shihâh*, bag. *dhalala*;; Abu al-Abbas al-Fayyumi, *Mishbâh al-Munîr fî Gharîb Syarh al-Kabîr*, bag. *dhalala*; Al-Jurjani, *at-Ta'rifat*, 1/44, bag *adh-dhalâlah*

2 Lihat, Al-Azhari, *Tahdzîb al-Lughah*, bag. *dhalla;* Ibn Manzhur, *Lisân al-'Arab*, bag. *dhalala*;; al-Qurthubi, *al-Jâmi' li Ahkâm al-Qur'ân*, tafsir QS. Thâhâ: 52.

3 Lihat, Abu Hilal al-'Askari, *al-Furûq al-Lughawiyah*, 1/392; al-Alusi, *Rûh al-Ma'ânî*, tafsir QS. al-Fâtihah: 7.

4 Lihat, al-Baghawi, *Tafsîr al-Baghawi*, tafsir QS. al-Fatihah: 7.

5 Lihat, Murtadha az-Zabidi, *Tâj al-'Urûs*, 1/7250, bagian *adh-dhalâl wa adh-dhalâlah;* Al-Jurjani, *at-Ta'rifât*, bag. *adh-dhalâlah*.

6 Lihat, al-Qurthubi, *al-Jâmi' li Ahkâm al-Qur'ân*, tafsir QS. Yûnus: 52.

7 Lihat, ath-Thabâri, *Jâmi' al-Bayân*, tafsir QS. al-Fâtihah: 7 dan QS. al-Baqarah: 108.

8 Lihat, Rawas Qal'ah Ji, *Mu'jam Lughah al-Fuqaha'*, 1/284.

9 Lihat, Murtadha az-Zabidi, *Tâj al-'Urûs*, 1/7250, bagian *adh-dhalâl wa adh-dhalâlah*.

10 Lihat, http://www.mui.or.id/mui_in/hikmah.php?id=53&pg=3

REFORMASI ISLAM?

Ahmad Rusydan

Pengantar

Peristiwa 911 telah mengubah segalanya. Al-Qaida, yang sempat disanjung media AS sebagai pejuang kebebasan (*freedom fighter*) dan rekanan CIA, dituding sebagai dalang 911 dan menjadi simbol musuh baru dalam perang milik generasi 90-an sebagai Perang Melawan Teror (*War Against Terror*). Benarkah bahwa perang ini sebenarnya adalah perang melawan Islam?

Di sinilah buku "Islamic Reformation' menjadi menarik untuk membuka wawasan. Buku setebal 70 halaman ini ditulis oleh Adnan Khan, aktifis Hizbut Tahrir Inggris, yang berusaha membongkar taktik yang kini berlangsung dalam era baru pergumulan ideologi kehidupan. Secara umum, buku yang aslinya berbahasa Inggris ini menarik untuk dibaca karena ditulis oleh seseorang yang tinggal di Barat sehingga bisa menunjukkan jatidiri Barat yang sesungguhnya. Buku ini juga membekali pembaca yang aktif dalam dakwah dengan argumentasi untuk mematahkan serangan musuh Islam secara intelektual.

Buku ini dibuka dengan pernyataan di media massa setelah 911 dengan mengutip pernyataan PM Italia Silvio Berlusconi dan laporan RAND Corporation, bahwa Barat sedang berperang ide dalam menghadapi Islam. Buku ini memang berusaha untuk menunjukkan dan membuktikan dari berbagai sumber, bahwa meskipun perang secara fisik terjadi di Irak dan Afganistan, perang untuk meraih simpati umat Islam di luar dua teater pertempuran tersebut justru sedang berlangsung dengan perencanaan, pendanaan dan pelaksanaan yang tidak kalah sengit. Target bidikan perang ini adalah Islam. Caranya adalah dengan mereformasi ajaran Islam itu sendiri.

Tujuan Reformasi Islam

Adnan mengatakan bahwa dalam sejarah Islam, reformasi Islam (*islah*) tidak pernah terdengar (h. 4). Sebabnya, tujuan 'Reformasi Islam' adalah tindakan secara sengaja untuk menyesuaikan ajaran-ajaran Islam dengan nilai-nilai modernitas (h. 16) sehingga bisa mentoleransi sekularisme, hak asasi manusia, persamaan, dan kebebasan (h. 24). Mungkin sempat terlintas di benak pembaca, bukankah Islam juga mengenal istilah 'mujadid' (pembaru?). Namun pertanyaannya, apakah mujadid yang dikenal dalam Islam identik dengan tokoh reformasi dalam makna modern?

Kalaupun terjadi suatu 'reformasi' sepanjang sejarah Islam, itu diarahkan untuk memperbaiki atau memurnikan kualitas pemahaman dan/atau perbaikan kepribadian seorang Muslim supaya bisa sesuai dengan standard ajaran Islam, bukan untuk mengubah ajaran Islam itu sendiri. Memang, umat Islam sempat terlibat dalam

polemik dan fitnah yang cukup panjang akibat infiltrasi pemikiran logika Yunani dalam menyikapi isu seperti takdir dan *free will*, yang akhirnya melahirkan aliran-aliran seperti Muktazilah dan Ahlus Sunnah. Namun, pada masa itu posisi umat Islam berada dalam posisi adidaya, sedangkan pemikiran Yunani sendiri saat itu sama sekali tidak didukung suatu kekuatan apapun. Jadi, infiltrasi pemikiran asing saat ini yang jelas bertujuan untuk mereformasi Islam dan didukung oleh suatu kekuatan adidaya yang dipimpin AS perlu diperhitungkan secara serius.

Pelaksana Reformasi Islam

Perombakan atau reformasi Islam ini dilakukan oleh dua aktor: internal dan eksternal. Untuk aktor internal ini, dukungan terhadap reformasi Islam dilakukan oleh sebagian anggota umat Islam sendiri sejak Abad 19 hingga sekarang. Hal ini dimulai akibat melemahnya pamor kekuatan politik umat semasa penghujung Kekhilafahan Ottoman Turki dan kemajuan teknologi bangsa Barat. Ini terlihat dari tulisan kalangan cendekiawan Muslim seperti Rifa'a Rafi' at-Tahtawi yang mengunjungi kota besar Barat masa itu dan berharap bahwa masyarakat Islam juga bisa seperti itu (h. 5).

Tokoh Muslim yang mendukung reformasi Islam hingga meruntuhkan institusi politik umat (Khilafah) adalah Muhammad Abduh, Rashid Ridha, Ali Abd ar-Raziq (h. 5). Adapun tokoh Muslim kontemporer pendukung pengkajian ulang Islam secara internal di antaranya adalah Prof. Amina Wadud (yang menjadi imam shalat wanita di New York), Ali Gomaa (Mufti Utama Mesir), dan Prof. Tariq Ramadan (kebetulan adalah cucu Hassan al-Banna).

Dalam Bab "Perebutan Simpati Pikiran dan Perasaan" Adnan menunjukkan program AS untuk menaikkan simpati umat Islam karena pamor AS yang sedang jatuh sejak dimulainya perang melawan teror. Program tersebut di antaranya adalah 'Muslim Outreach Program' (h.10), pemberian dana kepada tidak kurang 30 ormas Muslim di seluruh dunia oleh Kementerian Negara melalui program USAID (h. 11), membuat rekonsiliasi damai dengan tokoh Ikhwanul Muslimin (h. 11), mendanai sekte Islam yang moderat seperti aliran Sufi di Turki (h.12), dan di Indonesia mendukung ormas LKis di pesantren yang mengfokuskan pada kerja sosial dengan tidak menunjukkan keislaman secara terus terang. (h. 12). Khusus untuk umat Islam di Barat, tersedia dana untuk Euro Islam Project yang bertujuan untuk mempromosikan Islam Eropa yang memiliki karakter Islam namun juga terbuka dengan masyarakat Eropa lainnya (h. 12).

Faktor eskternal yang menekan terjadinya proses ini adalah pejabat tinggi negara (Jack Straw, Donald Rumsfeld, George Bush), editor surat kabar *Jylland Posten* (Flemming Rose), Perwira Militer NATO (Willie Claes). penulis (Salman Rushdie, Melanie Phillips), dan juga politisi (Hirschi Ali). Bahkan Daniel Pipes, direktur Middle East Forum menyebutkan reformasi Islam sebagai 'Religion Building' (h. 11).

Adnan lalu mendaftar beberapa argumen yang mendukung adanya reformasi, yaitu: *Pertama*, Islam memang pernah berubah sesuai dengan waktu dan tempat sebagaimana yang pernah dilakukan oleh Imam Syafii. *Kedua*, metodologi Islam tidak mampu menyelesaikan masalah kontemporer dunia. *Ketiga*, tujuan syariah adalah terciptanya kemaslahatan umum. *Keempat*, konsep Darul Islam dan darul kufur adalah produk ijtihad masa lalu yang tidak lagi relevan pada masa sekarang. *Kelima*, ijtihad adalah metodologi Islam yang mampu membuat Islam relevan, dan adanya perbedaan pendapat adalah ruang untuk membuat penafsiran liberal (h19-20).

Untuk merespon argumen di atas, Adnan fokus membongkar fondasi pemikiran pro-reformasi dalam bab-bab selanjutnya, yang menjadi kekuatan buku ini.

Kiat Menghadapi Argumentasi Reformasi Islam

Pertama: Adnan menfokuskan pada kekeliruan untuk mengambil nilai universalisme

Barat sebagai standar acuan. Ia mengingatkan bahwa Islam adalah sistem ideologi yang berbeda dari idealisme Barat. Ketika Muslim berusaha membela Islam, ia tidak boleh mencari kesesuaian dengan tren modernisme.

Adnan merasa perlu untuk menitikberatkan bahwa hanya karena suatu argumen atau nilai tidak sesuai dengan standar universalisme yang diklaim oleh Barat, tidak berarti bahwa argumen atau nilai tersebut adalah invalid. Tidak aneh jika argumen tentang syariah, Khilafah, jihad dan *hudud* (hukuman) dianggap bertentangan dengan nilai universalisme (Barat) karena tidak sesuai dengan semangat demokrasi, hak asasi manusia dan sebagainya (h. 23).

Kedua: dalam bab berikutnya Adnan membantah dimensi waktu dan tempat *an sich* membuat suatu nilai secara otomatis kadaluwarsa. Ia lalu mengulas bahwa di Barat sendiri banyak sekali aturan zaman sekarang yang juga mengacu pada aturan-aturan pada masa lalu (h. 28). Jadi, menganggap bahwa hukum atau peraturan yang merujuk pada al-Quran sudah tidak relevan hanya karena ia diturunkan pada masa lalu sehingga perlu direformasi adalah penyederhanaan masalah.

Adnan menunjukkan bahwa obyek dari hukum Islam adalah manusia dengan segala karakter dan kebutuhannya yang sebenarnya tidak pernah berubah dari zaman dulu hingga sekarang. Di sinilah bedanya Islam dengan Barat. Ketika Barat sibuk menilai apakah tindakan tertentu berlawanan atau mendukung dengan 'kebebasan', Islam justru menfokuskan pada hukum atas perbuatan itu sendiri, yaitu bagaimana tuntunan Islam dalam menyikapi suatu perbuatan (h. 31).

Adnan juga banyak mengupas dan memberikan contoh-contoh isu kontemporer yang menyentuh isu perdagangan, ekonomi, relasi antara pria dan wanita yang ternyata mampu diselesaikan oleh sumber hukum Islam. Menariknya, Adnan mampu memandu dan mengenalkan pembaca yang sama sekali tidak pernah membaca tentang kaidah fikih untuk mampu memahaminya dengan mudah. Dengan demikian, pembaca juga bisa belajar bahwa Islam memang berlaku sepanjang zaman dan dimana saja sebab ia datang disertai dengan metodologi yang tidak serampangan.

Karena itu, sangat perlu untuk waspada terhadap motivasi sesungguhnya di balik seruan untuk mereformasi Islam.

Ketiga: isu ijtihad yang sering dijadikan alasan kaum reformis didudukkan dengan porsi yang cukup oleh Adnan dalam bab berikutnya, yang mengupas ijtihad sebagai bukti bahwa Islam akan selalu relevan. Di sini Adnan hanya menekankan bahwa ijtihad bukan sekadar memberikan opini terhadap isu yang 'tidak pernah terdengar semasa Nabi saw.'. Kata *ijtihad* memang sering diangkat sebagai bentuk ekspresi perlawanan terhadap taklid, yang sering berkonotasi negatif. Memang diakui, bahwa ketika ulama sudah tidak lagi berijtihad ia akan kehilangan tuntunan dalam hidup. Ini terjadi dalam masa kemunduran Kkhilafah Ottoman ketika alat-alat teknis seperti mesin cetak diharamkan, namun legislasi kenegaraan justru dimasuki konsep-konsep dari Eropa. Namun demikian, apa dan bagaimana metodologi melakukan ijtihad yang sah menurut Islam dijelaskan oleh Adnan secara cukup singkat (h. 45).

Keempat: Adnan tidak melupakan topik yang sering menjadi sasaran kaum reformis, yaitu isu tentang penafsiran, yang terurai dalam bab "Perbedaan Opini adalah Bukti Dinamisme Islam" (h. 47). Sebagai kelanjutan dari bab sebelumnya yang mengulas tentang realitas ijtihad, bab tentang perbedaan opini dikupas dengan mendudukkannya sebagai pancaran dari ideologi. Dengan itu, sangat dimungkinkan para mujtahid (seseorang yang memiliki kompetensi untuk melakukan ijtihad) melahirkan opini yang berbeda. Masalah yang terjadi sekarang adalah ketika hasil ijtihad seorang mujtahid ditimbang sebagai penafsiran moderat atau penafsiran radikal dengan merujuk pada standar ideologi sekularis-liberalisme Barat. Tidak aneh jika banyak di antara umat Islam yang akhirnya berusaha

menafsirkan isu kontemporer dalam semangat liberalisme (seperti homoseksualitas, penanganan sumber daya alam, perdagangan) dengan mencari-cari atau memilintir ayat-ayat sehingga bisa mendukung opini yang sudah ditentukan sebelumnya.

Kembali Adnan mengingatkan bahwa metodologi ijtihad adalah ilmu yang sangat spesifik dan ketat. Ia juga memberikan contoh, meskipun terbatas, bagaimana interpretasi kaum reformis tidak mengindahkan kaidah-kaidah umum dalam ijtihad. Ulil Abshar Abdalla dalam pernyataannya dalam diskusi tentang Hukum Islam di Harvard University tahun 2004 malah mengatakan, bahwa ia tidak ingin terjebak dalam perdebatan fikih, karena ia justru ingin merombak usul fikih (suatu kumpulan metodologi atau kaidah dalam menggali fikih) itu sendiri.

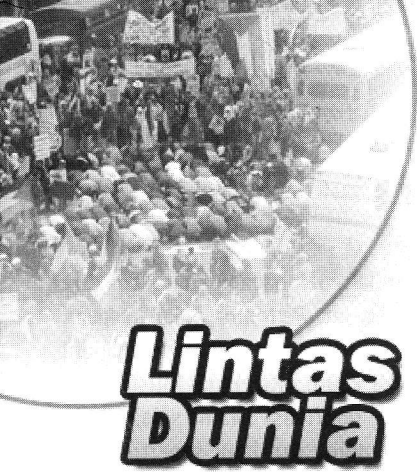
Akhirnya, Adnan menutup bukunya dengan memberikan beberapa kesimpulan yang penting untuk ditekankan. Beberapa di antaranya adalah: *Pertama*, Kapitalisme Barat mengerahkan segala upaya untuk meredam Islam sebagaimana ia dulu meredam Komunisme. Pelabelan penafsiran radikalisme sebenarnya untuk memberikan konotasi negatif terhadap hasil penafsiran yang dianggap sebagai produk 'masa lalu' yang sudah tidak lagi relevan dengan modernitas. Isu tentang murtad, hak waris laki-laki dan wanita, keharaman riba, dan syura tidak boleh dijelaskan dengan mengacu pada jargon-jargon sekularisme; seperti kebebasan beragama, persamaan jender, asas manfaat dan demokrasi. Dengan demikian, niat yang baik untuk membela Islam harus disertai dengan penjelasan yang sesuai dengan metodologi dari ideologi Islam itu sendiri meski harus bertentangan dengan tren liberalis-sekularisme.

Kedua, bagi Barat, terjadinya terorisme adalah hanya puncak dari gunung es saja yang baru terlihat. Adanya penafsiran radikal yang dianggap memicu terjadinya tindak kekerasan akan hilang dengan sendirinya ketika Islam mulai direformasi. Karena itu, metodologi penafsirannya perlu dirombak total dengan menginkorporasi konsep atau nilai-nilai universalisme Barat.

Catatan

Memang, setelah membaca buku ini, ada dua hal yang perlu dicatat. *Pertama*: buku ini akan lebih baik lagi jika mengupas secara lebih detil kekeliruan berpikir kaum intelektual Muslim lain yang mendukung reformasi Islam, selain Tariq Ramadhan. Di samping itu, figur seperti Irshad Manji dan Hirschi Ali sebenarnya tidak layak untuk dikutip sebagai contoh aktor pendukung reformasi Islam secara internal, karena kata-kata mereka hanya sebatas slogan kosong saja. Di Amerika sendiri sebenarnya ada lembaga CSID (Center for the Study of Islam and Democracy) yang tokoh-tokohnya adalah umat Islam yang lebih layak untuk diwaspadai pemikirannya ketimbang tokoh politik seperti Manji atau Ali. Di sini juga sempat terbersit, masih adakah tokoh-tokoh intelektual Muslim kontemporer yang menolak gelombang reformasi Islam ini?

Kedua, dalam memahami kerusakan ideologi Barat dan ancaman infiltrasi konsep asing ke dalam ajaran Islam, seorang Muslim harus memiliki pemikiran yang cemerlang. Tidak sedikit putra-putri umat Islam yang diundang atau bertandang ke Barat, dan kembali ke tanah Muslim sebagai duta besar yang tidak dibayar untuk mensosialisasikan pengalaman indah mereka di sana. Tidak aneh jika kemudian AS mengeluarkan dana yang tidak sedikit untuk mengundang generasi muda Muslim berjalan-jalan di kota-kota besar dan mengunjungi Islamic Center di sana untuk memberikan, ilusi bahwa Barat tidak berperang melawan Islam, hanya melawan 'oknum' Muslim saja. Ironisnya lagi, mereka yang belum pernah ke Barat justru mengelu-elukannya.

Kalau saja Islam benar-benar dipahami secara ideologis, umat Islam akan mudah melihat bahwa upaya untuk menundukkan pikiran dan perasaan mereka sudah di depan mata. []

Lintas Dunia

HT Inggris Kecam Pembantaian Tawanan Politik Syria

Beberapa sumber yang bisa dipercaya melaporkan pembantaian secara sistematis terhadap tawanan politik di penjara Saydnaya, dekat kota Damaskus oleh penguasa Syria akhir minggu lalu. Penembakan dan pembunuhan tahanan politik aktivis gerakan Islam, yang dipenjara karena beroposisi terhadap rezim brutal Bashar al-Asad, terjadi setelah adanya protes terhadap perlakuan yang semena-mena. Sumber lain melaporkan adanya tindakan provokatif oleh sipir penjara yang merusak al-Quran untuk mengintimidasi para tahanan.

Dalam tanggapannya, Taji Mustafa sebagai wakil media HT Inggris menyatakan, "Seperti ayahnya, kebrutalan Bashar al-Assad tidak mengenal batas. Ia telah berusaha untuk mengenyahkan segala bentuk oposisi terhadap kekuasaan tiraninya, negosiasinya dengan Israel, melalui segala bentuk penangkapan, penyiksaan, dan penahanan ribuan aktifis gerakan Islam, termasuk anggota HT, dan yang baru-baru ini dengan membantai mereka di penjara."

"Tindakan keji ini telah dilaporkan di berbagai kantor berita. Politisi Barat dan corong medianya begitu gigih menentang diktator seperti Mugabe, namun herannya tetap diam terhadap berita yang sungguh memprihatinkan ini," tegasnya. []

Hizbut Tahrir Desak Tentara Pakistan Melawan Agresi Amerika

Menyusul serangan brutal Amerika yang menewaskan 11 tentara Pakistan, baru-baru ini para pendukung gerakan Hizbut Tahrir di Pakistan menggelar aksi protes menentang agresi Amerika. Mereka menuntut tentara Pakistan untuk mengambil langkah aksi nyata menentang agresi Amerika daripada sebatas protes kepada pemerintah Amerika.

Saleem, salah seorang aktifis HT Pakistan, mengatakan al-Quran telah memberitakan kepada kita, kaum kafir takkan pernah menjadi teman kita dan mengapa Amerika tidak membedakan antara tentara Pakistan dan rakyat sipil. Lebih lanjut ia menyatakan, orang Amerika telah mematangkan bahwa keduanya adalah musuh. Setelah kemarin mereka membunuh rakyat sipil yang tak berdosa, kini mereka memulai membunuh para tentara Pakistan. []

Cina Tuduh Hizbut Tahrir Sebagai Musuh Baru

Pemerintah Cina telah memperingatkan sebuah gerakan Islam global sebagai salah satu musuh baru di Xinjiang. Peringatan tersebut disampaikan melalui propaganda di jalan-jalan di Kota Kashgar. Namun, warga di provinsi yang bermayoritas Islam tersebut tak percaya Hizbut Tahrir sebagai sebuah ancaman.

Beberapa pengamat mengatakan bahwa Hizbut Tahrir tidak mendukung kekerasan dan mereka menuduh Cina memainkan ancaman sebagai dalih, terutama di hadapan pergelaran Olimpiade Beijing pada musim panas ini. Perwakilan kelompok ini di Inggris, seperti yang dikatakan Taji Mustafa, menegaskan bahwa Hizbut Tahrir hanya menyokong aktivitas tanpa kekerasan.

Hizbut Tahrir merupakan fenomena aktual terbaru di Xinjiang. Nicholas Bequelin dari Human Rights Watch mengatakan, "Institusi penjara juga telah cemas akan adanya pengaruh dari para pengikut Hizbut Tahrir terhadap para

terpidana." [Syabab.com, 10/7/2008]

Ulama Besar Iraq: Haram Berunding dengan Penjajah!

Syaikh Dr. Abdul Malik as-Sa'di, salah seorang ulama besar (kibar ulama) di Irak, mengeluarkan fatwa tentang haramnya mengadakan kesepakatan dan kompromi dengan penjajah. Dalam fatwa itu disebutkan bahwa perbuatan itu adalah haram secara *qath'I* (tegas); kecuali jika penjajah sudah keluar dari Irak dan Irak diberi hak untuk mengatur negerinya sendiri.

Syaikh as-Sa'di menyebutkan Rasulullah memerintahkan untuk menulis perjanjian dengan Yahudi Madinah serta pada Perjanjian Hudaibiyah. Beliau tidak menyuruh menulis perjanjian di selain masa itu, yakni masa ketika kepemimpinan umat Islam hilang, baik di Makkah maupun Madinah. Dengan demikian, perjanjian itu dibangun atas dasar kekuatan. Di dalam perjanjian itu tidak ada unsur meminta pertolongan kemananan kepada orang kafir, apalagi meminta pertolongan kepada orang kafir untuk memerangi orang Muslim. Sabda Nabi saw.: *Saya tidak meminta pertolongan terhadap kaum musyrik.*

Menurut beliau, pemerintah Irak sekarang memang tidak memiliki kekuasaan sehingga tidak sepatutnya melakukan perundingan dengan penjajah. "Sama sekali tidak masuk akal. Melakukan kesepakatan dengan penjajah, agar mereka bisa terus melakukan penjajahan!" ungkap as-Sa'di. [www.hidayatullah.com, 1/7/2008]

449 Warga Palestina Gugur Syahid

Departemen Kesehatan Palestina mengkonfirmasikan, 449 warga Palestina gugur syahid dalam enam bulan pertama tahun 2008. Sebagaimana dilaporkan Kantor Berita AFP dari Gaza, Kepala Bagian Emergency Departemen Kesehatan Palestina di Gaza hari Sabtu mengatakan, "Sejak awal bulan Januari hingga akhir bulan Juni 2008, 449 warga Palestina, termasuk 66 anak, gugur syahid di Tepi Barat Sungai Jordan dan Jalur Gaza akibat serangan militer Rezim Zionis Israel."

Departemen Kesehatan Palestina juga mengumumkan, jumlah warga Palestina yang gugur syahid mencapai 5.440 orang, sejak September tahun 2000. [IRIB Online, 6/7/2008]

Korban Pasukan Asing Bertambah

Bulan Juni 2008 menjadi bulan dengan korban tewas terbanyak bagi pasukan asing di Afganistan sejak Taliban digulingkan tahun 2000. Para wartawan mengatakan, Juni juga merupakan bulan kedua secara berturut-turut jumlah korban melebihi jumlah korban yang jatuh di Irak.

Pernyataan militer sepanjang Juni memperlihatkan sedikitnya 45 tentara asing tewas akibat perang atau kecelakaan. Mereka bertugas di bawah Pasukan Bantuan Keamanan Internasional (Isaf) pimpinan Nato atau koalisi pimpinan Amerika Serikat. Lebih dari 40% dari 122 tentara asing yang meninggal di Afganistan sepanjang 2008 tewas di bulan Juni. Demikian angka resmi yang dihimpun oleh situs internet independen: *icasualties.org*. (BBC, 1/7/2008]

Larangan Pendirian Menara Masjid di Swiss

Partai Rakyat Swiss Kanan selama ini gencar berkampanye untuk melindungi nilai-nilai Kristen dan tradisi Swiss dari budaya asing. Mereka mengklaim menara masjid adalah simbol kekuasaan dan mengancam hukum dan ketertiban di Swiss. Saat ini ada dua menara masjid di Swiss, yaitu di Zurich dan Jenewa. Swiss akan menggelar referendum tentang larangan membangun menara masjid sekalipun langkah ini ditentang kalangan gereja dan pemerintah. "Menara menyimbolkan klaim agama-politik untuk kekuasaan, yang mana menantang hak-hak fundamental. Dalam kasus Islam ini, mereka menempatkan agama di atas negara dan bertentangan dengan konstitusi federal," tegas jubir sebuah komite yang mengkampanyekan inisiatif larangan pembangunan menara masjid di Swiss. [www.hidayatullah.com, 11/7/2008]

PAKTA KEAMANAN BAGHDAD-WASHINGTON MEMPERKOKOH PENJAJAHAN AS

Baru-baru ini Presiden AS, George W. Bush menandatangani anggaran perang di Irak dan Afganistan sebesar 162 miliar USD. Bush menandatangai anggaran tersebut saat warga AS dan masyarakat dunia kian menentang kebijakan agresor Gedung Putih di Timur Tengah.

Sebelumnya, The House of Representatives (DPR) Amerika Serikat menyetujui penambahan anggaran bagi militer AS untuk melanjutkan peperangan di Irak dan Afganistan. Tambahan anggaran sebesar 162 miliar dolar (sekitar 1460 triliun rupiah) itu memungkinkan Pentagon menggelar operasi militer di Irak dan Afganistan hingga pertengahan 2009.

The House of Representatif AS juga tidak menetapkan batas waktu penarikan tentara Amerika Serikat dari Irak. Hal ini sejalan dengan keinginan Presiden Bush yang tidak menginginkan adanya *deadline*. Ironisnya, persetujuan tambahan anggaran untuk Pentagon ini dicapai di tengah situasi perekonomian rakyat Amerika Serikat yang makin sulit.

Timbul dugaan, AS sebenarnya masih ingin bertahan di Irak. Alasan yang paling memungkinkan adalah minyak. Maklum, minyak Irak bisa menjadi sumber pemasukan yang penting bagi negara itu. Dengan cadangan minyak yang sangat besar, minyak Irak tentu akan menjadi darah segar bagi ekonomi AS yang sedang *collaps*. Di Irak diperkirakan terdapat cadangan minyak sekitar 115 miliar barel, yang merupakan cadangan terbesar ketiga di dunia.

Untuk tetap bertahan di Irak, AS *ngotot* mengegolkan Pakta Keamanan Bersama dengan Irak, meskipun ditolak banyak pihak di Irak. Seperti dilaporkan Kantor Berita *Mehr*, Aqil Al-Isa (pengamat politik) saat diwawancarai situs *Sababul Irak* menyatakan, AS mengancam Pemerintah Irak dengan mengharuskan Baghdad memberikan ganti rugi dalam Peristiwa 11 September jika menolak menandatangani pakta keamanan dengan Washington. Presiden Irak Nur Maliki ketika berada di Yordania mengecam syarat AS ini dan menganggapnya ancaman terhadap kedaulatan Irak.

Pakta keamanan akan menggantikan mandat PBB yang akan habis pada akhir tahun ini. Ribuan demonstran di Irak menolak Pakta Keamanan ini karena hanya akan mengokohkan pendudukan militer AS di negara itu. Ulama besar Irak Syaikh Dr. Abdul Malik as-Sa'di mengeluarkan fatwa haramnya mengadakan kesepakatan dan kompromi dengan penjajah. Dalam fatwa itu disebutkan bahwa perbuatan itu adalah haram

secara *qath'i* (pasti), kecuali jika penjajah sudah keluar dari Irak serta memberikan hak sepenuhnya kepada Irak untuk mengatur negerinya sendiri.

Sekilas, isi kesepakatan ini sepertinya untuk kepentingan Irak. Namun, kecenderungan liberalisasi ekonomi Irak sangat kuat dalam pakta keamanan itu. Ini tampak dari poin-poin seperti mendorong investasi asing, khususnya AS, masuk ke Irak; mendorong Irak agar masuk ke pasar bebas dan bergabung dengan organisasi ekonomi regional maupun dunia; termasuk bantuan finansial (utang) dan teknis kepada negeri itu.

Seperti pengalaman di negara-negara lain, liberalisasi sesungguhnya merupakan jalan bagi perusahan asing, terutama AS, untuk mengeruk minyak Irak. Adapun pemberian utang luar negeri sering merupakan alat untuk menekan dan menimbulkan ketergantungan negara lain.

Tidak menunggu lama, kran liberalisasi pun sudah mulai dibuka. Pemerintah boneka Irak mengundang perusahaan minyak terbesar dunia untuk memberikan bantuan tehnis dan meningkatkan produksi. Banyak laporan menyebutkan, pihak berwenang Irak sedang berunding dengan Exxon Mobil, Shell, Total, dan BP walaupun tidak ada pengumuman resmi tentang rekan yang akan ditunjuk. Diharapkan dalam waktu 2 tahun mendatang produksi minyak Irak akan mencapai 3 juta barel perhari, meningkat dari 2,5 juta barel pada tingkat saat ini (*BBC Online*, 30/6/2008).

Sebelumnya, perusahaan Halliburton—Dick Cheney pernah menjadi CEO-nya—memenangkan kontrak miliaran dolar untuk melakukan rekonstruksi Irak yang dihancurkan AS.

Tidak hanya itu, ada dugaan Pakta Keamanan Washington-Baghdad ini juga mengandung kesepakatan rahasia. Suatu bocoran berita surat kabar Inggris, *The Independent*, menunjukkan bahwa: Amerika akan mempertahankan penggunaan lebih dari 50 pangkalan militernya di Irak dalam jangka panjang; tentara Amerika dan para kontraktornya akan menikmati kekebalan diplomatik dari hukum di Irak; Amerika akan bisa mengontrol wilayah udara Irak di bawah 29.000 kaki dan mempertahankan hak untuk melakukan 'perang melawan teror' di dalam negeri Irak, dengan memiliki otoritas untuk menahan siapapun yang diinginkannya dan untuk melancarkan kampanye militernya tanpa perlu melakukan konsultasi dengan Pemerintah Baghdad.

Taji Mustafa, perwakilan media Hizbut Tahrir Inggris, mengatakan, "Usaha pemerintahan Bush untuk memaksakan kesepakatan ini sebelum berakhir masa berlakunya adalah kolonialisme yang memalukan untuk bisa terus mempertahankan pijakan militernya di wilayah itu sehingga dapat terus dilakukan Barat. Ini menunjukkan kemiripan akan kesepakatan yang ditandatangani rezim kaki tangan di Irak pada masa kolonial di Irak tahun 1930 dengan Pemerintah Inggris. Kesepakatan ini, bersama dengan pangkalan Amerika yang ada sekarang di Kuwait dan Qatar, menunjukkan bahwa hanya sedikit yang berubah sejak pangkalan militer Amerika di Arab Saudi dibongkar. Barat harus menyadari bahwa mereka tidak dapat terus melakukan usaha untuk menghalang-halangi Dunia Islam untuk memilih ketentuan politiknya, terus memperlakukan wilayah itu seperti stasiun bahan bakar miliknya sendiri, dan kemudian bersaing satu sama lain untuk mengkontrol bagian besar dari minyak di wilayah itu."

Kesepakatan rahasia lain yang penting adalah tidak ada batas berapa lama tentara AS berada di Irak. Yang jelas, masa depan Irak sepertinya semakin suram. Negara itu sudah kehilangan segalanya. Tidak memiliki kedaulatan, negaranya dihancurkan dan minyaknya dirampas. Namun, yang perlu diingat, sejarah Irak adalah sejarah perlawanan terhadap penjajah. Rakyat Irak tentu saja tidak diam terhadap penjajahan ini.

Kekalahan AS?

AS dan koalisinya pasti menghadapi perlawanan besar ini. Sekarang saja, jumlah

pasukan AS yang tewas hampir mencapai 4000 orang. Tentara penjajah juga banyak yang mengalami depresi berat. Mereka juga semakin ragu, untuk apa mereka berperang di Irak. Pasukan AS kehilangan orientasi dan motivasi perang. Di sisi lain mereka melihat yang lebih diuntungkan dari perang ini adalah perusahan minyak yang kaya raya.

Institut Nasional Kesehatan Mental di AS, seperti yang dikutip AFP, Selasa (6/5/2008), mengatakan sekitar 18-20 persen atau 300 ribu pasukan menunjukan gejala *post-traumatic stress dissorder* (PSTD) dan depresi. Penelitian Rand Corporation tahun 2008 juga menunjukkan sekitar 300 ribu tentara Amerika Serikat (AS) yang kembali dari Irak dan Afganistan menderita gejala kelainan stres pasca-traumatik atau depresi, dan setengah dari mereka tidak mendapat perawatan.

Tahun 2007 saja dilaporkan 108 tentara AS tewas bunuh diri. Surat kabar terbitan AS *New York Times* menurunkan sebuah laporan yang secara mengejutkan menyebutkan, bahwa sebanyak 3.196 pasukan AS desersi sepanjang tahun 2006 dari tugas di Irak dan Afganistan. Jumlah ini meningkat drastis dari tahun sebelumnya.

Walhasil, kaum Muslim di seluruh dunia harus bersatu untuk menyambut seruan bagi Negara Khilafah yang membentang di seluruh Dunia Islam untuk menggantikan hegemoni pada saat ini. Sistem Islam inilah yang akan membebaskan Dunia Islam dari pendudukan asing. *Polling* menunjukkan adanya dukungan yang meningkat bagi perubahan semacam ini.

Kesepakatan Rahasia di Balik Fakta Keamanan

1. Pasukan Amerika Serikat berhak membangun pos-pos dan pangkalan militer. Pangkalan militer ini akan membantu tentara Irak.
2. Keharusan penandatanganan kesepakatan, bukan perjanjian.
3. Pemerintah Irak maupun lembaga yuridiksi Irak tidak berhak mengajukan dakwaan hukum terhadap tentara atau warga negara Amerika, dan kekebalan hukum ini juga meliputi perusahaan jasa keamanan, lembaga sipil, militer dan logistik yang berhubungan dengan militer Amerika.
4. Pemerintah Irak tidak berhak mempermasalahkan kelayakan tentara Amerika dan tidak berhak menyoal gerakan tentara AS, atau membatasi wilayah militer masing-masing pangkalan dan jalur wilayah patroli bagi tentara Amerika.
5. Tentara AS berhak membangun pusat keamanan, termasuk penjara khusus demi keamanan.
6. Tentara AS berhak menangkap dan memenjarakan siapa saja yang diduga mengancam keamanan dan perdamaian tanpa perlu mengantongi izin dari Pemerintah Irak.
7. Pasukan AS bebas menyerang negara manapun yang dianggap membahayakan keamanan, perdamaian global, regional dan Irak, serta konstitusi negara ini, juga negara yang mendukung kelompok teroris atau milisi.
8. Hubungan internasional dan regional serta penandatanganan semua perjanjian harus diketahui dan disetujui oleh pemerintah AS sehingga keamanan dan konstitusi Irak dapat terjamin.
9. Penguasaan tentara AS atas Departemen Pertahanan, Departemen Dalam Negeri dan Departemen Intelijen Irak akan berlaku selama sepuluh tahun. Karena itu seluruh persenjataan Irak dan jenisnya harus digunakan seizin tentara Amerika.
10. Masa kehadiran pasukan AS berjangka panjang dan tak terbatas.

(Sumber naskah kesepakatan rahasia: Washington Post 12/10/2007; Assharqu Alawsat 17/09/2007; Al-Hayat 25/10/2007; Situs Akhbarul Iraq; Situs Huda Al-Husseini. Sumber: http://indonesian.irib.ir)

KERAJAAN GOWA-TALLO

EKSPEDISI ISLAM OLEH "SERAMBI MADINAH" DARI TIMUR (BAGIAN IV)

Prinsip damai Kerajaan Gowa dalam menyebarluaskan Islam dapat dicermati ketika Raja Gowa XIV Sultan Alauddin bersama Mangkubumi (Raja Tallo) Sultan Awwalul Islam dan pasukannya mendatangi Bone untuk mengajak memeluk Islam. Mereka tiba di Bone dan mengambil tempat di Palette. La Tenriruwa, Raja Bone XI, adalah raja Bone yang pertama memeluk agama Islam. Setelah mengadakan pembicaraan antara Raja Gowa dan Raja Bone, rakyat Bone dikumpulkan di suatu lapangan terbuka karena Raja akan menyampaikan sesuatu kepada mereka. Berkatalah Raja Bone La Tenriruwa kepada rakyat banyak:

> Hai rakyat Bone, saya sampaikan padamu, bahwa kini Raja Gowa datang ke Bone menunjukkan jalan lurus bagi kita sekalian ialah agama Islam, mari kita sekalian terima baik Raja Gowa itu. Karena bagi saya sendiri sudah tidak ada kesangsian apa-apa. Saya sudah yakin benar bahwa Islam inilah agama yang benar, yaitu menyembah kepada Tuhan Yang Maha Esa dan mengikut Nabi Muhammad saw.

Selanjutnya Raja Bone La Tenriruwa berkata lagi:

> Memang ada kata sepakat moyang kami dengan Raja Gowa yang mengatakan, bahwa barangsiapa di antara kita mendapat kebaikan, dialah menuntun di depan. Raja Gowa berkata bahwa bila agama Islam diterima oleh kita, maka Gowa dan Bone adalah dua sejoli yang paling tangguh di tengah lapangan. Bila kita terima agama Islam, maka kita tetap pada tempat kita semula. Akan tetapi, bila kita diperangi dahulu dan dikalahkan, baru kita terima agama Islam, maka jelas rakyat Bone akan menjadi budak dari Gowa. Saya kemukakan keterangan ini, kata Raja Bone La Tenriruwa, bukan karena saya takut berperang lawan orang-orang Makassar. Tapi kalau semua kata-kata dan janji Raja Gowa itu diingkarinya, maka saya akan turun ke gelanggang, kita akan lihat saya ataukah Raja Gowa yang mati.

Demikian isi pidato Raja Bone La Tenriruwa kepada rakyat banyak.[1]

Kalau kita mencermati petikan pidato di atas dapat dipahami, bahwa betapa Raja Gowa memiliki maksud yang baik kepada Raja Bone dan Rakyat Bone untuk hanya semata-mata agar memeluk Islam. Bahkan dikatakan kepada mereka, jika mau memeluk Islam maka Kerajaan Bone dan Gowa hidup sejoli yang saling menguatkan satu sama lain. Namun, sekalipun Raja Bone La Tenriruwa sudah memeluk Islam lalu mengajak rakyatnya, maka rakyatnya pun menolak bahkan Ade' Pitue (Hadat Tujuh) memecat La Tenriruwa dari tahtanya, dan bermufakat mengangkat La Tenripale to Akkapeang menjadi raja Bone XII (1611-1625). Akhirnya, Raja Bone XII inilah

yang berperang dengan Raja Gowa sehingga ditaklukkan oleh Gowa, kemudian mereka masuk Islam.

Abdul Razak Daeng Patunru' (1969: 21) menguraikan bagaimana Gowa mengajak kerajaan-kerajaan memeluk Islam, "Pada hakekatnya Raja Gowa sebagai seorang Muslim dan memegang teguh prinsip agama Islam, bahwa penyebaran Islam harus dilakukan secara damai. Pada mulanya sama sekali tidak bermaksud untuk memaksa raja-raja menerima Islam, tetapi karena ternyata kepada Baginda, bahwa selain raja-raja itu menolak seruan Baginda, mereka pun mengambil sikap dan tindakan yang nyata untuk menentang kekuasaan dan pengaruh Gowa yang sejak dahulu telah tertanam di tanah-tanah Bugis pada umumnya."

Hubungan Kerajaan Gowa dengan Khilafah Islamiyah

Hubungan Kerajaan Gowa dengan Khilafah Islamiyah pada waktu itu, yang dapat kita pahami adalah dalam hal pemberian gelar "sultan" kepada raja-raja Gowa yang diberikan oleh Mufti Makkah menurut penuturan Andi Kumala Idjo, SH sebagaimana sudah disebutkan sebelumnya.

Mirip dengan pernyataan Prof. DR. M. Ahmad Sewang, pakar Sejarah UIN Alauddin

Hubungan Kerajaan Gowa dengan Khilafah Islamiyah pada waktu itu, yang dapat kita pahami adalah dalam hal pemberian gelar "sultan" kepada raja-raja Gowa yang diberikan oleh Mufti Makkah

Makassar,[2] bahwa memang pada masa kerajaan-kerajaan dulu telah masuk Islam, ada semacam pengakuan atau legitimasi yang harus datang dari Turki Utsmani sebagai *spiritual power* (Dunia Islam masa itu) kepada raja terpilih. Beliau mencontohkan legitimasi Sultan Buton oleh Turki Utsmani sekalipun beliau mengatakan tidak sejauh itu pernah membahas masalah ini. Hanya saja, Bapak Prof. Sewang menambahkan, bahwa Turki Utsmani adalah Khalifah.

Selain itu yang dapat kita lihat adalah foto Raja Gowa yang ke-33, I Mallingkaan Daeng Nyonri Sultan Idris (1893-1895), yang terpajang di Museum Ballalompoa saat ini, menurut Andi Kumala Idjo, SH adalah pakaian Turki dilihat dari baju dan songkok Turkinya.[3] **[Gus Uwik]**

Catatan kaki:

1. H.A. Massiara Dg. Rapi, *Menyingkap Tabir Sejarah dan Budaya di Sulawesi Selatan* (hlm. 63-91), Lembaga Penelitian dan Pelestarian Sejarah dan Budaya Sulawesi Selatan TOMANURUNG, 1988.
2. Prof. Dr. Ahmad Sewang, MA, "Wawancara", LF HTI Gowa, Desember 2007
3. Andi Kumala Idjo, SH. "Wawancara", LF HTI Gowa, Desember 2007

SURABAYA: WORKSHOP ULAMA JAWA TIMUR

DPD HTI Jawa Timur menyelenggarakan workshop Ulama Jawa Timur I dengan tema 'Menyatukan Sikap dan Langkah Ulama Menuju Indonesia Bangkit dan Berdaulat dengan Syariah' pada tanggal 13 Juni 2008 di Surabaya yang dihadiri 60-an kyai, ulama, mubaligh dan takmir masjid dari Surabaya, Gresik dan Sidoarjo.

BANDUNG: FKS KE-16 JAWA BARAT

HTI Jawa Barat Kembali menyelenggarakan FKS ke-16 pada Ahad (29/06) di Bandung bertemakan "Membongkar Konspirasi dibalik Peristiwa Monas". Hadir sebagai narasumber, Prof. Dr. H. Didi Turmudzi, Rektor Unpas Bandung, KH Rafany Achyar, Sekum MUI Jawa Barat dan Farid Wadjdi, dari DPP HTI.

SEMARANG: KUNJUNGAN SILATUL UKHUWAH DENGAN MUI JATENG

Pada Kamis 3 Juni 2008, delegasi HTI Ir Abdullah, Rohmadi, Husein Matla , Maryanto, Umar Jamil, dan Edi Samsul diterima MUI Jateng yang diwakili Prof Dr H. Ahmad Rafiq, MA di kantor MUI Semarang.

BANJARMASIN: TRAINING BAGIMU GURU

DPD I HTI Kalimantan Selatan mengadakan mengadakan "Training Motivasi Bagimu Guru" bersama Mr. M. Karebet Widjajakusuma, Master Trainer dari SEM Institute Jakarta dengan tema "Mewujudkan Guru yang Bertaqwa dan Profesional (Be The Best, Not 'BE ASA')" di lima kota berturut-turut dari tanggal 4 juli sampai tanggal 8 juli 2008.

PURWOREJO: MEMBANGUN UKHUWAH ISLAMIYAH

HTI Purworejo menyelenggarakan 'Sambung Rasa Umat Islam" ahad 29 Juni 2008 dengan tema "Merajut Ukhuwah Untuk Persatuan Umat" . Sebagai nara sumber Ust. Aris Nasuha,MT. dari DPD I Hizbut Tahrir Indonesia Daerah Istimewa Yogyakarta.

JAKARTA: DEKLARASI DEWAN KESATUAN ULAMA (HAIAH ITTIHAD AL-ULAMA') FORUM UMAT ISLAM

Sekitar 200 ulama, habaib, dan tokoh umat berbagai daerah seluruh Indonesia berkumpul di Pesantren Darunajah, Kamis (26/6) mendeklarasikan Dewan Kesatuan Ulama (Haiah Ittihadul al Ulama') Forum Umat Islam untuk mewujudkan aliansi sinergis umat. Deklarasi Darunnajah dibacakan oleh ketua Umum DPP Al Ittihadiyah (ketua MUI) Brigjen (Purn) KH Nazri Adlani .